

Proefexamen Wiskundige Logica

Master Wiskunde - UGent

December 22, 2008

Kies vijf van de zes opgaven. Hierbij zijn opgave 1 en 2 echter verplicht om te doen. Daarover gaat ook het mondeling. Per opgave zijn 4 punten en dus maximaal 20 punten bereikbaar.

Oefening 1.

1. We noemen een abelse groep G *deelbaar* als en slechts als er geldt:

$$(\forall n \in \mathbb{N})(\forall g \in G)(\exists h \in G)(n \cdot h = g).$$

Toon aan dat de theorie van de deelbare abelse groepen *niet eindig axiomatiseerbaar* is.

2. We noemen een abelse groep G een *torsiegroep* als en slechts als er geldt:

$$(\forall g \in G)(\exists n \in \mathbb{N})(n \cdot g = 0).$$

Toon aan dat de theorie van de abelse torsiegroepen *niet axiomatiseerbaar* is.

Oefening 2. Zij $\mathcal{M}_0 \subseteq \mathcal{M}_1 \subseteq \mathcal{M}_2 \subseteq \dots$ een stijgende rij van modellen en zij T een theorie, waarvoor geldt:

$$\varphi \in T \Rightarrow \varphi = \forall \vec{x} \exists \vec{y} \psi,$$

met ψ kwantorvrij. Toon aan dat er dan geldt:

$$[(\forall i \in \mathbb{N})(\mathcal{M}_i \models T)] \Rightarrow \bigcup_{i \in \mathbb{N}} \mathcal{M}_i \models T.$$

Oefening 3. We noemen $P \subseteq \mathbb{R}$ *perfect* als en slechts als $P \neq \emptyset$, P is gesloten en P heeft geen geïsoleerde punten. Toon aan:

1. $|\{B \subseteq \mathbb{R} \mid B \text{ is perfect}\}| = |\mathbb{R}|$;
2. $B \text{ is perfect} \Rightarrow |B| = |\mathbb{R}|$.

Oefening 4. Zij S een niet-ledige verzameling en $F_0 \subseteq \mathcal{P}(S)$, zodat $\emptyset \notin F_0$ en F_0 gesloten is onder de doorsnede, i.e. $A, B \in F_0 \rightarrow A \cap B \in F_0$. Toon aan dat er dan een ultrafilter D over S bestaat, zodat $F_0 \subseteq D$.

(Merk op: Een verzameling D is een *ultrafilter over een niet-ledige verzameling* I als en slechts als D een verzameling van deelverzamelingen van I is, zodat voor alle $X, Y \subseteq I$ volgende uitspraken gelden:

1. $(X \in D \wedge X \subseteq Y) \rightarrow Y \in D$;
2. $X, Y \in D \rightarrow X \cap Y \in D$;
3. $X \in D \leftrightarrow I \setminus X \notin D$.)

Oefening 5. Maak een bewijsboom voor de volgende equivalentie. Doe dit in ‘gedecoreerde’ stijl, i.e. vermeld telkens welke regel ($\wedge I$, $\rightarrow E$, ...) je toepast. (Veronderstel dat x en y niet behoren tot de vrije variabelen van B en A , respectievelijk.)

$$\vdash (\exists x A(x) \wedge \exists y B(y)) \rightarrow \exists x \exists y (A(x) \wedge B(y))$$

Oefening 6. Er zijn tenminste $|\mathbb{R}|$ vele niet-isomorfe aftelbare lineaire ordeningen. Toon aan.

(Hint: Zij $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ een functie, definieer dan $\tau_f := f(0) + \mathbb{Z} + f(1) + \mathbb{Z} + \dots$ door ”achter elkaar leggen” van ordeningen. Er geldt: $f \neq g \Rightarrow \tau_f \neq \tau_g$.)

Veel succes!

Bewijsboom proefexamen

$$\begin{array}{r}
 \frac{\frac{\frac{\frac{A(u)^1 \quad B(v)^2}{A(u) \wedge B(v)}{\wedge I}}{\exists y (A(u) \wedge B(y))}{\exists I}}{\exists x \exists y (A(x) \wedge B(y))}{\exists I}}{\exists x \exists y (A(x) \wedge B(y))}{\exists E, 1}} \\
 \frac{\exists x A(x) \wedge \exists y B(y)}{\exists x A(x)} \exists E, 2 \\
 \frac{\exists x A(x) \wedge \exists y B(y)}{\exists x \exists y (A(x) \wedge B(y))} \exists E, 2 \\
 \frac{\exists x \exists y (A(x) \wedge B(y))}{\exists x \exists y (A(x) \wedge B(y))} \rightarrow I, 3 \\
 \exists x A(x) \wedge \exists y B(y) \rightarrow \exists x \exists y (A(x) \wedge B(y))
 \end{array}$$

Examen Wiskundige Logica

Master Wiskunde - UGent

Eerste examenperiode 2008-2009
Examen A

Kies vijf van de zes opgaven. Hierbij zijn opgave 1 en 2 echter verplicht om te doen. Daarover gaat ook het mondeling. Per opgave zijn 4 punten en dus maximaal 20 punten te behalen.

Oefening 1. Zij LO de theorie van lineaire ordeningen. Zij T een theorie, die tenminste het symbool $<$ in haar taal bevat en voor die $T \models LO$ geldt. Stel T heeft een oneindig model. Toon aan dat er een model \mathfrak{M} van T bestaat waarin men de rationale getallen ordeningbewarend kan inbedden. Concludeer dat de theorie van de gehele getallen $Th(\mathbb{Z}, <)$ een model heeft waarin men de rationale getallen kan inbedden.

Oefening 2. Zij G een eindig voortgebrachte groep, i.e. $G = \langle g_1, \dots, g_n \rangle$, $n \in \mathbb{N}$, en $H \subsetneq G$ een deelgroep van G . Dan bestaat er een deelgroep H' die maximaal is ten opzichte van de inclusie en waarvoor geldt

$$H \subseteq H' \subsetneq G.$$

Oefening 3. Zij $\mathcal{C} = \{C_i | i \in I\}$ en $\mathcal{D} = \{D_i | i \in I\}$ families van verzamelingen, zo dat $|C_i| < |D_i|$ voor elke $i \in I$. Toon aan dat dan geldt:

$$\sum_{i \in I} |C_i| < \prod_{i \in I} |D_i|.$$

(Merk op: de som van kardinaliteiten is gedefinieerd via disjuncte unie. Zonder bewijs mag U aannemen dat geldt:

$$\sum_{i \in I} |C_i| \leq \prod_{i \in I} |D_i|.)$$

Oefening 4. We zeggen dat een L -formule positief is als het bevat is in de kleinste collectie van L formules, die de atomaire formules bevat en die gesloten is onder $\wedge, \vee, \forall, \exists$. We zeggen dat $\eta : \mathfrak{M} \rightarrow \mathfrak{N}$ een L -homomorfisme is als

1. $\eta(c^{\mathfrak{M}}) = c^{\mathfrak{N}}$,
2. $\eta(f^{\mathfrak{M}}(\vec{m})) = f^{\mathfrak{N}}(\eta(\vec{m}))$,
3. $\vec{m} \in R^{\mathfrak{M}} \Rightarrow \eta(\vec{m}) \in R^{\mathfrak{N}}$.

Hierbij zij $\eta(\vec{m}) := \eta(m_1), \dots, \eta(m_n)$ als $\vec{m} = m_1, \dots, m_n$.

Stel dat $\eta : \mathfrak{M} \rightarrow \mathfrak{N}$ is een surjectief L -homomorfisme is, dat $\vec{m} \in \mathfrak{M}$, dat $\varphi(\vec{x})$ L -positief is en dat $\mathfrak{M} \models \varphi(\vec{m})$. Toon aan dat $\mathfrak{N} \models \varphi(\eta(\vec{m}))$.

Oefening 5. Zij T een volledige theorie en $\varphi(\vec{x})$ een L -formule met $T \models \exists \vec{x} \varphi(\vec{x})$. Toon aan dat de volgende uitspraken equivalent zijn:

1. Er bestaat een positieve kwantorvrije formule $\psi(\vec{x})$ zodat

$$T \models \forall \vec{x} (\varphi(\vec{x}) \leftrightarrow \psi(\vec{x})).$$

2. Voor alle $\mathfrak{M}, \mathfrak{N} \models T$ en $\mathfrak{A} \subseteq \mathfrak{M}$: Als $\eta : \mathfrak{A} \rightarrow \mathfrak{N}$ een L -homomorfisme is, $\vec{a} \in \mathfrak{A}$ en $\mathfrak{M} \models \varphi(\vec{a})$ dan geldt $\mathfrak{N} \models \varphi(\eta(\vec{a}))$.

Hint voor 2) \Rightarrow 1). Zij $\Gamma(\vec{v}) := \{\psi(\vec{v}) : \psi \text{ is positief en kwantorvrij en } T \models \forall \vec{v} (\psi(\vec{v}) \rightarrow \varphi(\vec{v}))\}$. Zij $\Sigma := T + \{\neg\psi(\vec{c}) : \psi \in \Gamma\} \cup \{\varphi(\vec{c})\}$ waarbij \vec{c} nieuwe constanten zijn. Toon aan dat Σ geen model heeft en dat daaruit de conclusie volgt. Neem voor het eerste doel aan, om een tegenspraak te bereiken, dat er een model \mathfrak{M} met $\mathfrak{M} \models T$ en een $\vec{m} \in \mathfrak{M}$ bestaan zodat $\mathfrak{M} \models \varphi(\vec{m})$ en $\mathfrak{M} \models \neg\psi(\vec{m})$ voor alle $\psi \in \Gamma$. Zij dan

$$\Sigma' := T \cup \{\neg\varphi(\vec{c})\} \cup \{\theta(\vec{c}) : \mathfrak{M} \models \theta(\vec{m}) \text{ en } \theta(\vec{c}) \text{ positief en kwantorvrij}\}$$

waarbij \vec{c} nieuwe constanten zijn. Toon aan dat Σ' een model \mathfrak{N} heeft. Zij \mathfrak{A} de substructuur van \mathfrak{M} die door \vec{m} wordt gegenereerd. Pas nu 2) toe om een contradictie te bereiken.

Oefening 6. Maak een bewijsboom voor de volgende implicatie. Doe dit in 'gedecoreerde' stijl, i.e. vermeld telkens welke regel ($\wedge I, \rightarrow E, \dots$) je toepast. (Veronderstel dat y niet behoort tot de vrije variabelen van B .)

$$\vdash \forall x (\exists y A(y) \vee B(x)) \leftrightarrow \forall x \exists y (A(y) \vee B(x)).$$

Veel succes!

Bewijsboom examen A

↔ wil zeggen → en ←, we bewijzen dus beide kanten.

→:

$$\begin{array}{c}
 \frac{A(u)^1}{A(u) \vee B(u)} \text{VI} \\
 \frac{A(u) \vee B(u)}{\exists y(A(y) \vee B(u))} \text{EI} \\
 \frac{\exists y(A(y) \vee B(u))}{\exists y(A(y) \vee B(x))} \text{EI, 1} \\
 \frac{\exists y(A(y) \vee B(x))}{\forall x \exists y(A(y) \vee B(x))} \text{VI} \\
 \frac{\forall x \exists y(A(y) \vee B(x))}{\forall x(\exists y A(y) \vee B(x)) \rightarrow \forall x \exists y(A(y) \vee B(x))} \rightarrow \text{I, 3}
 \end{array}$$

←:

moet zo anders mogelijk onder aanname

$$\begin{array}{c}
 \frac{A(u)^1}{\exists y A(y)} \text{EI} \\
 \frac{\exists y A(y)}{\exists y A(y) \vee B(u)} \text{VI} \\
 \frac{A(u) \vee B(u)}{\exists y A(y) \vee B(u)} \text{EI, 2} \\
 \frac{\exists y A(y) \vee B(u)}{\exists y A(y) \vee B(x)} \text{EI, 1} \\
 \frac{\exists y A(y) \vee B(x)}{\forall x(\exists y A(y) \vee B(x))} \text{VI} \\
 \frac{\forall x(\exists y A(y) \vee B(x))}{\forall x \exists y(A(y) \vee B(x))} \rightarrow \text{I, 3}
 \end{array}$$

de rest kwade aanname mag dan niet!

zo krijgen we de verkeerde conclusie $\forall y \exists x (A(y) \vee B(x)) \rightarrow \forall x (\exists y A(y) \vee B(x)) \dots$

Nu eens net:

←:

$$\begin{array}{c}
 \frac{A(u)^1}{\exists y A(y)} \text{EI} \\
 \frac{\exists y A(y)}{\exists y A(y) \vee B(u)} \text{VI} \\
 \frac{A(u) \vee B(u)}{\exists y A(y) \vee B(u)} \text{EI, 2} \\
 \frac{\exists y A(y) \vee B(u)}{\exists y A(y) \vee B(x)} \text{EI, 1} \\
 \frac{\exists y A(y) \vee B(x)}{\forall x(\exists y A(y) \vee B(x))} \text{VI} \\
 \frac{\forall x(\exists y A(y) \vee B(x))}{\forall x \exists y(A(x) \vee B(x))} \rightarrow \text{I, 3}
 \end{array}$$

Lemma: $\forall L$ -termen met $FV \subseteq \{x\}$ geldt: $\eta(t(m_1, \dots, m_n)^M) = t(\eta(m_1), \dots, \eta(m_n))^N$.

Bewijs: * voor constanten: $\eta(c^M) = c^N$ $\Rightarrow c = c(\eta(x))^N$.

* voor variabelen: x ???

* voor functies $f^M(t_1, \dots, t_n)$: $\eta(f^M(t_1, \dots, t_n)) = f^N(\eta(t_1), \dots, \eta(t_n))$ gegeven.

Oefening oplossing

We bewijzen per inductie:

* $\varphi(\vec{m}) \models s(\vec{m}) = t(\vec{m})$, ~~dan~~ $M \models \varphi(\vec{m}) \Rightarrow M \models s(\vec{m}) = t(\vec{m})$

$\Rightarrow s(\vec{m})^M = t(\vec{m})^M$

$\Rightarrow \eta(s(\vec{m})^M) = \eta(t(\vec{m})^M)$

$\Rightarrow S(\eta(\vec{m}))^N = T(\eta(\vec{m}))^N$

$\Rightarrow N \models S(\eta(\vec{m})) = T(\eta(\vec{m}))$

* $\varphi(\vec{m})$ is $R(t_1(\vec{m}), \dots, t_n(\vec{m}))$: $M \models R(t_1(\vec{m}), \dots, t_n(\vec{m}))$

$\Rightarrow (t_1(\vec{m})^M, \dots, t_n(\vec{m})^M) \in R^M$

$\Rightarrow \eta(t_1(\vec{m})^M, \dots, t_n(\vec{m})^M) \in R^N$

$\Rightarrow (t_1(\eta(\vec{m}))^N, \dots, t_n(\eta(\vec{m}))^N) \in R^N$

$\Rightarrow N \models R(t_1(\eta(\vec{m})), \dots, t_n(\eta(\vec{m})))$.

* $\varphi(m)$ is \perp : $M \models \perp$ en $N \models \perp$ zijn vals, en (vals \Rightarrow vals) is waar.

* $\varphi(m)$ is ~~$s(\vec{m}) \vee t(\vec{m})$~~ : $M \models s(\vec{m}) \vee t(\vec{m}) \Rightarrow M \models s(\vec{m}) \vee M \models t(\vec{m})$



$\Rightarrow M \models s(\vec{m}) \vee N \models t(\eta(\vec{m}))$

$\Rightarrow N \models s(\eta(\vec{m})) \vee t(\eta(\vec{m}))$.

* idem voor \wedge .

* $\varphi(m)$ is $\forall x \psi(x, \vec{m})$: $M \models \forall x \psi(x, \vec{m}) \Rightarrow \forall m_0 \in M$ is $M \models \psi(m_0, \vec{m})$

$\Rightarrow \forall m_0 \in M$ is $N \models \psi(\eta(m_0), \eta(\vec{m}))$

$\xrightarrow{\text{surjectief}} \Rightarrow \forall n_0 \in N$ is $N \models \psi(n_0, \eta(\vec{m}))$

$\Rightarrow N \models \forall x \psi(x, \eta(\vec{m}))$

* ~~$\varphi(m)$~~ analoge voor \exists , maar geen surj nodig.

Examen Wiskundige Logica

Master Wiskunde - UGent

Eerste examenperiode 2008-2009

Examen 

Kies vijf van de zes opgaven. Hierbij zijn opgave 1 en 2 echter verplicht om te doen. Daarover gaat ook het mondeling. Per opgave zijn 4 punten en dus maximaal 20 punten te verkrijgen.

Oefening 1. Zij L een willekeurige taal en laten T_1 en T_2 L -theorien zijn. Veronderstel dat de L -theorie $T_1 \cup T_2$ inconsistent is. Bewijs dat er een L -zin ψ bestaat met $T_1 \models \psi$ en $T_2 \models \neg\psi$. (Hint: Compactheidsstelling.)

Oefening 2. Laten X, Y, Z oneindige verzamelingen zijn en $f : X \rightarrow Y$ een surjectieve functie. Bewijs: Als $|Y| \leq |Z|$ en voor elke $y \in Y$ is $|f^{-1}(y)| \leq |Z|$ dan is $|X| \leq |Z|$.

Oefening 3. Stel dat T is een L -theorie die kwantoreliminatie toelaat. Laat \mathfrak{M} een model van T zijn. Zij Δ de verzameling van alle kwantorvrije L -zinnen die waar zijn in \mathfrak{M} . Definieer T' door $T' := T \cup \Delta$. Bewijs dat T' volledig (compleet) is.

Oefening 4. Gegeven is een gerichte graaf, met verzameling punten V . Als $x, y \in V$ schrijven we $R(x, y)$ voor de bewering dat er een pijl is van x naar y . Bewijs dat er een deelverzameling A van V bestaat met de eigenschappen:

1. voor alle $x, y \in A$ met $x \neq y$ geldt niet $R(x, y)$,
2. voor elke $x \in V - A$ is er een $y \in A$ zo dat $R(x, y)$ of $R(y, x)$.

Oefening 5. Stel dat \mathfrak{A} een structuur is. We noemen $B \subseteq A$ definieerbaar als er een L -formule φ en elementen $a_1, \dots, a_n \in A$ bestaan met $B = \{b \in A : \mathfrak{A} \models \varphi(b, a_1, \dots, a_n)\}$. Toon aan dat \mathbb{R} als verzameling niet definieerbaar is in het veld \mathbb{C} .

(Hints: De volgende twee uitspraken mag u zonder bewijs gebruiken.)

1. Gegeven $c_1, \dots, c_n \in \mathbb{C}$, dan bestaan er $r \in \mathbb{R}$ en $s \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}$ zodat r en s algebraïsch onafhankelijk zijn over $\mathbb{Q}[c_0, \dots, c_n]$.
2. Gegeven $c_1, \dots, c_n \in \mathbb{C}$, $r \in \mathbb{R}$ en $s \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}$, met r en s algebraïsch onafhankelijk over $\mathbb{Q}[c_0, \dots, c_n]$, dan bestaat er een isomorfisme $\sigma : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$, waarvoor geldt:

$$\sigma(c_i) = c_i, i = 0, \dots, n \text{ en } \sigma(r) = s.)$$

Oefening 6. Maak een bewijsboom voor de volgende implicatie. Doe dit in ‘gedecoreerde’ stijl, i.e. vermeld telkens welke regel ($\wedge I$, $\rightarrow E$, ...) je toepast. (Veronderstel dat y niet behoort tot de vrije variabelen van A en dat x niet behoort tot de vrije variabelen van B .)

$$(\exists x A(x) \rightarrow \forall y B(y)) \leftrightarrow \forall x \forall y (A(x) \rightarrow B(y)).$$

Veel succes!