

Oefeningen Topologie en metrische ruimten

1. Leg uit waarom de aangeduide stappen in de volgende redenering (niet) juist zijn:

Stelling. Een compacte metrische ruimte M is niet isometrisch met een strikte deelruimte van M .

Bewijs. Zij $V \subsetneq M$ en $f: M \rightarrow V$ een isometrie. Kies $x \in M \setminus V$.

Dan bestaat $\varepsilon > 0$ zo dat $B(x, \varepsilon) \subseteq M \setminus V$. [1]

Er bestaat een kleinste $n \in \mathbb{N}$ met de eigenschap dat $M = \bigcup_{j=1}^n U_j$ voor zekere $U_j \subseteq M$ met $\text{diam}(U_j) < \varepsilon$. [2]

Dan is $V = \bigcup_{j=1}^{n-1} V_j$ voor zekere $V_j \subseteq V$ met $\text{diam}(V_j) < \varepsilon$. [3]

Dan is $M = \bigcup_{j=1}^{n-1} W_j$ voor zekere $W_j \subseteq M$ met $\text{diam}(W_j) < \varepsilon$. [4]. [5] □

[1, 2, 3, 4] Verklaar.

[5] Hoe volgt het gevraagde hieruit? (Verklaar de structuur van het bewijs.)

[1] Omdat M compact is, en $f: M \rightarrow V$ een isometrie (i.h.b. continu) is, is ook $V = f(M)$ compact, en dus gesloten in de metrische ruimte M . Daardoor $M \setminus V$ open, en is x dus een inwendig punt van $M \setminus V$.

[2] Omdat M compact is, is M totaal begrensd, zodat een $n \in \mathbb{N}$ bestaat met de gegeven eigenschap. Omdat elke niet-lege verzameling van natuurlijke getallen een kleinste element heeft, bestaat dus ook een kleinste $n \in \mathbb{N}$ met die eigenschap.

[3] Omdat $x \in M$, is $x \in U_j$ voor zekere j , z.v.v.a. voor $j = n$. Als $y \in U_n$, dan is $d(x, y) \leq \text{diam}(U_n) < \varepsilon$, zodat $y \in B(x, \varepsilon) \subseteq M \setminus V$. Omdat $y \in U_n$ willekeurig is, is dus $U_n \cap V = \emptyset$. Noem $V_j := U_j \cap V$. Dan is $V = \bigcup_{j=1}^n V_j = \bigcup_{j=1}^{n-1} V_j$, en is $\text{diam}(V_j) \leq \text{diam}(U_j) < \varepsilon, \forall j$.

[4] $M = f^{-1}(V) = \bigcup_{j=1}^{n-1} f^{-1}(V_j)$. Omdat f afstandbehoudend is, is

$$d(x, y) = d(f(x), f(y)) \leq \text{diam}(V_j)$$

voor elke $x, y \in W_j := f^{-1}(V_j)$, zodat ook $\text{diam}(W_j) \leq \text{diam}(V_j) < \varepsilon$.

[5] We veronderstelden uit het ongerijmde dat f isometrisch was met de strikte deelruimte V van M , maar vinden een strijdigheid omdat M niet door $n-1$ verzamelingen met diameter $< \varepsilon$ kan bedekt worden.

2. Geef een voorbeeld van een compacte topologische ruimte X die homeomorf is met een strikte deelruimte van X .

Zij $f: [0, 1/2] \rightarrow [0, 1]: f(t) = 2t$ (met de gewone topologie uit \mathbb{R}). Dan is $f^{-1}: [0, 1] \rightarrow [0, 1/2]: f^{-1}(t) = t/2$, met f, f^{-1} continu, zodat f een homeomorfisme is, en dus $[0, 1/2]$ homeomorf is met $[0, 1/2] \subsetneq [0, 1]$.

3. Zij X, Y topologische ruimten en f een continue surjectieve afbeelding $X \rightarrow Y$. Definieer

$$x \sim y \iff f(x) = f(y)$$

en zij $\pi: X \rightarrow X/\sim$ de canonische surjectie.

- (a) Toon aan dat de afbeelding $\tilde{f}: X/\sim \rightarrow Y: \tilde{f}(\pi(x)) := f(x)$ goed gedefinieerd, continu en bijectief is.

(a) Omdat

$$\pi(x_1) = \pi(x_2) \iff x_1 \sim x_2 \iff f(x_1) = f(x_2) \iff \tilde{f}(\pi(x_1)) = \tilde{f}(\pi(x_2))$$

is f gedefinieerd onafhankelijk van de representant van $\pi(x)$ (wegens '= \Rightarrow ' in de vorige equivalenties), en is f injectief (wegens ' \Leftarrow ' in de vorige equivalenties). Omdat f surjectief is, bestaat voor elke $y \in Y$ een $x \in X$ met $f(x) = \tilde{f}(\pi(x)) = y$, zodat ook \tilde{f} surjectief is.

We tonen aan dat \tilde{f} continu is. Zij daartoe $U \in \tau_Y$ willekeurig. We willen aantonen dat $\tilde{f}^{-1}(U) \in \tau_{X/\sim}$. Bij definitie van $\tau_{X/\sim}$ willen we aantonen dat $\pi^{-1}(\tilde{f}^{-1}(U)) \in \tau_X$. Omdat $\pi^{-1}(\tilde{f}^{-1}(U)) = (\tilde{f} \circ \pi)^{-1}(U) = f^{-1}(U)$ volgt dit omdat f continu is.

(b) Als f een open afbeelding is, toon dan aan dat \tilde{f} een homeomorfisme is.

(b) Uit deel (a) weten we al dat \tilde{f} een continue bijectie is. Blijft aan te tonen dat \tilde{f}^{-1} continu is. Zij dus $U \in \tau_{\sim}$, d.w.z. $\pi^{-1}(U) \in \tau_X$. We willen aantonen dat $\tilde{f}(U) \in \tau_Y$. Omdat f open is, is $f(\pi^{-1}(U)) \in \tau_Y$. Nu is $\tilde{f}(U) = f(\pi^{-1}(U))$, want

$$y \in \tilde{f}(U) \iff y = \tilde{f}(\pi(x)), \pi(x) \in U \iff y = f(x), x \in \pi^{-1}(U) \iff y \in f(\pi^{-1}(U)).$$

Zij nu bovendien X, Y topologische vectorruimten en f lineair.

(c) Toon aan dat π dan een open afbeelding is.

(c) Zij $U \in \tau_X$. We willen aantonen dat $\pi(U) \in \tau_{\sim}$, m.a.w. dat $\pi^{-1}(\pi(U)) \in \tau_X$. Zij willekeurig $x \in \pi^{-1}(\pi(U))$, d.w.z. $\pi(x) \in \pi(U)$. Dan bestaat $u \in U$ met $\pi(x) = \pi(u)$. Omdat X een topologische vectorruimte is, is voor elke $a \in X$ de afbeelding $X \rightarrow X: x \mapsto a + x$ een homeomorfisme. Daardoor is ook $x - u + U \in \tau_X$, met $x \in x - u + U$. Omdat π lineair is, is

$$\pi(y) \in \pi(x) - \pi(u) + \pi(U) = \pi(U), \quad \forall y \in x - u + U$$

zodat $x - u + U \subseteq \pi^{-1}(\pi(U))$ en dus $x \in (\pi^{-1}(\pi(U)))^\circ$.

OF, anders geformuleerd: Zij $U \in \tau_X$. We willen aantonen dat $\pi(U) \in \tau_{\sim}$, m.a.w. dat $\pi^{-1}(\pi(U)) \in \tau_X$. Omdat

$$\begin{aligned} \pi^{-1}(\pi(U)) &= \{x \in X : \pi(x) \in \pi(U)\} = \{x \in X : (\exists u \in U)(x \sim u)\} \\ &= \{x \in X : (\exists u \in U)(\exists y \in \text{Ker } f)(x - u = y)\} = \bigcup_{y \in \text{Ker } f} y + U \end{aligned}$$

is $\pi^{-1}(\pi(U))$ open als unie van open verzamelingen $y + U$ (omdat voor elke $a \in X$ de afbeelding $X \rightarrow X: x \mapsto a + x$ een homeomorfisme is).

(d) Toon aan dat dan f een open afbeelding is als en slechts als \tilde{f} een homeomorfisme is.

(d) \Rightarrow : volgt uit deel (b).

\Leftarrow : als \tilde{f} een homeomorfisme is, dan is \tilde{f}^{-1} continu en \tilde{f} bijectief, zodat \tilde{f} een open afbeelding is. Door deel (c) is dan $f = \tilde{f} \circ \pi$ een open afbeelding als samenstelling van twee open afbeeldingen.

4. (a) Zij (X, τ) een niet-compacte Hausdorff-ruimte en $\emptyset \neq U \in \tau$ met \bar{U} compact. Zij K een compacte deelverzameling van X waarvoor K° en $X \setminus K$ samenhangend zijn. Als $\partial U \subseteq \partial K$, toon dan aan dat $U = K^\circ$.

(a) Omdat K° samenhangend is, schrijven we $K^\circ = (K^\circ \cap U) \sqcup (K^\circ \setminus U)$. We tonen aan dat $K^\circ \cap U$ en $K^\circ \setminus U$ open zijn, zodat we kunnen besluiten dat

$$K^\circ \cap U = \emptyset \text{ of } K^\circ \subseteq U. \tag{1}$$

Omdat $\partial U \subseteq \partial K \subseteq X \setminus (K^\circ)$, is $K^\circ \cap \partial U = \emptyset$, zodat

$$K^\circ \cap \bar{U} = (K^\circ \cap U) \cup (K^\circ \cap \partial U) = K^\circ \cap U$$

tegelijk open en gesloten is in K° .

Analoog is $X \setminus K$ samenhangend, en schrijven we $X \setminus K = (U \setminus K) \sqcup (X \setminus K \setminus U)$ en tonen we aan dat $U \setminus K$ tegelijk open en gesloten is in $X \setminus K$, zodat we kunnen besluiten dat

$$U \subseteq K \text{ of } U \setminus K = X \setminus K. \tag{2}$$

Omdat $\partial U \subseteq \partial K \subseteq K$,¹ is $\partial U \setminus K = \emptyset$, zodat

$$\bar{U} \setminus K = (U \setminus K) \cup (\partial U \setminus K) = U \setminus K$$

¹enkel hier gebruiken we dat X Hausdorff is, zodat K gesloten is in X

tegelijk open en gesloten is in $X \setminus K$.

Als $U \setminus K = X \setminus K$, dan zou $X = K \cup (X \setminus K) \subseteq K \cup \bar{U} \subseteq X$, zodat X compact is als unie van twee compacte verzamelingen, in strijd met het gegeven. Wegens (2) moet $U \subseteq K$ en dus $U = U^\circ \subseteq K^\circ$. Zou $K^\circ \cap U = \emptyset$, dan zou $U = \emptyset$, in strijd met het gegeven. Wegens (1) moet dus ook $K^\circ \subseteq U$.

- (b) Zij X, Y topologische ruimten, Y Hausdorff en niet-compact, $K \subset\subset X, L \subset\subset Y, K^\circ \neq \emptyset$, f een continue afbeelding $K \rightarrow Y$ die een open afbeelding $K^\circ \rightarrow Y$ is. Veronderstel dat L° en $Y \setminus L$ samenhangend zijn. Als $f(\partial K) \subseteq \partial L$, toon dan aan dat $f(K^\circ) = L^\circ$.

(b) We passen deel (a) toe met $U := f(K^\circ)$. Omdat $K^\circ \neq \emptyset$, is ook $f(K^\circ) \neq \emptyset$. Omdat $f: K^\circ \rightarrow Y$ open is, is $f(K^\circ)$ open in Y . Om deel (a) toe te passen en te kunnen besluiten dat $U = L^\circ$, moeten we enkel nog nagaan dat

i. \bar{U} compact is

ii. $\partial U \subseteq \partial L$.

(i) Omdat K compact is en f continu, is ook $f(K)$ compact, en dus gesloten in de Hausdorff-ruimte Y . Omdat $K^\circ \subseteq K$, is ook $f(K^\circ) \subseteq f(K)$, en dus ook $\bar{U} = \overline{f(K^\circ)} \subseteq \overline{f(K)} = f(K)$. Daardoor is \bar{U} ook gesloten in de compacte deelruimte $f(K)$, en dus zelf compact.

(ii)

$$\partial U = \bar{U} \setminus U \stackrel{\text{(deel a)}}{\subseteq} f(K) \setminus f(K^\circ) \stackrel{(*)}{\subseteq} f(K \setminus K^\circ) \subseteq f(\partial K) \stackrel{\text{(geg.)}}{\subseteq} \partial L.$$

De inclusie (*) volgt als volgt: als $y \in f(K) \setminus f(K^\circ)$, dan is $y = f(x)$ voor zekere $x \in K$. Maar $x \notin K^\circ$, want anders zou $y \in f(K^\circ)$. Bijgevolg is $x \in K \setminus K^\circ$, en $f(x) \in f(K \setminus K^\circ)$. (Opmerking: de omgekeerde inclusie in (*) is enkel gegarandeerd als f injectief is.)

5. Zij X een verzameling en $A_n \subseteq X$ voor elke $n \in \mathbb{N}$. Definieer

$$\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} A_n := \bigcap_{n \in \mathbb{N}} \bigcup_{k \geq n} A_k \quad \text{en} \quad \underline{\lim}_{n \rightarrow \infty} A_n := \bigcup_{n \in \mathbb{N}} \bigcap_{k \geq n} A_k.$$

Definieer $\lim_{n \rightarrow \infty} A_n := \underline{\lim}_{n \rightarrow \infty} A_n = \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} A_n$ als beide verzamelingen gelijk zijn.

- (a) Toon aan dat een monotone rij $(A_n)_n$ steeds een limiet heeft.

(a) Zij $(A_n)_n$ stijgend. Dan is $\bigcup_{k \geq n} A_k = \bigcup_{k \in \mathbb{N}} A_k$, zodat ook $\bigcap_{n \in \mathbb{N}} \bigcup_{k \geq n} A_k = \bigcup_{k \in \mathbb{N}} A_k$. Anderzijds is $\bigcap_{k \geq n} A_k = A_n$, zodat $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} \bigcap_{k \geq n} A_k = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n$.

Analoog als $(A_n)_n$ dalend is (OF: $(A_n^c)_n$ is dan stijgend, zodat $\overline{\lim} A_n^c = (\underline{\lim} A_n)^c$ en $\underline{\lim} A_n^c = (\overline{\lim} A_n)^c$ bestaan door wat we juist bewezen).

- (b) Toon aan dat $\lim_{n \rightarrow \infty} A_n$ bestaat als en slechts als $\lim_{n \rightarrow \infty} 1_{A_n}$ (puntsgewijs) bestaat en dat $1_{\lim_{n \rightarrow \infty} A_n} = \lim_{n \rightarrow \infty} 1_{A_n}$ puntsgewijs.

HINT: Toon aan dat $1_{\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} A_n} = \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} 1_{A_n}$ en $1_{\underline{\lim}_{n \rightarrow \infty} A_n} = \underline{\lim}_{n \rightarrow \infty} 1_{A_n}$.

(b) Voor willekeurige $A_n \subseteq X$ en $x \in X$ is $\sup_{n \in \mathbb{N}} 1_{A_n}(x) = 1_{\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n}(x)$, want als $x \in \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n$, dan is $x \in A_n$ voor zekere $n \in \mathbb{N}$, zodat beide leden gelijk zijn aan 1, en als $x \notin \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n$, dan is $x \notin A_n$ voor elke $n \in \mathbb{N}$, zodat beide leden gelijk zijn aan 0. Analoog is $\inf_{n \in \mathbb{N}} 1_{A_n}(x) = 1_{\bigcap_{n \in \mathbb{N}} A_n}$. Daardoor is voor elke $x \in X$

$$1_{\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} A_n}(x) = 1_{\bigcap_{n \in \mathbb{N}} \bigcup_{k \geq n} A_k}(x) = \inf_{n \in \mathbb{N}} 1_{\bigcup_{k \geq n} A_k}(x) = \inf_{n \in \mathbb{N}} \sup_{k \geq n} 1_{A_k}(x) = \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} 1_{A_n}(x)$$

zodat $1_{\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} A_n} = \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} 1_{A_n}$ en analoog $1_{\underline{\lim}_{n \rightarrow \infty} A_n} = \underline{\lim}_{n \rightarrow \infty} 1_{A_n}$. Dan is

$$\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} A_n = \underline{\lim}_{n \rightarrow \infty} A_n \iff 1_{\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} A_n} = 1_{\underline{\lim}_{n \rightarrow \infty} A_n} \iff \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} 1_{A_n} = \underline{\lim}_{n \rightarrow \infty} 1_{A_n}$$

waaruit het gevraagde volgt.

Zij nu A_n Lebesgue-meetbaar voor elke $n \in \mathbb{N}$ en noteer de Lebesgue-maat d.m.v. μ . Toon aan:

- (c) Als $\mu(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n) < +\infty$ en $\lim_{n \rightarrow \infty} A_n$ bestaat, dan is $\mu(\lim_{n \rightarrow \infty} A_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(A_n)$.

(c)

$$\mu\left(\lim_{n \rightarrow \infty} A_n\right) = \int 1_{\lim_{n \rightarrow \infty} A_n} \stackrel{(\text{deel b})}{=} \int \lim_{n \rightarrow \infty} 1_{A_n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \int 1_{A_n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(A_n).$$

We kunnen hier limiet en integraal verwisselen door gedomineerde convergentie: $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n$ is meetbaar en $\mu\left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n\right) = \int 1_{\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n} < +\infty$, zodat $1_{\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n}$ integreerbaar is. Omdat $|1_{A_n}| = 1_{A_n} \leq 1_{\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n}$ voor elke $n \in \mathbb{N}$, is $1_{\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n}$ een integreerbare majorante.

OF: ongeacht of $\lim_{n \rightarrow \infty} A_n$ bestaat, is door de continuïteit en het stijgend zijn van μ

$$\mu\left(\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} A_n\right) \stackrel{(\mu(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n) < \infty)}{=} \lim_{n \rightarrow \infty} \mu\left(\bigcup_{k \geq n} A_k\right) \geq \lim_{n \rightarrow \infty} \sup_{k \geq n} \mu(A_k) = \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \mu(A_n)$$

en

$$\mu\left(\underline{\lim}_{n \rightarrow \infty} A_n\right) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu\left(\bigcap_{k \geq n} A_k\right) \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \inf_{k \geq n} \mu(A_k) = \underline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \mu(A_n).$$

Als $\lim_{n \rightarrow \infty} A_n$ bestaat, is dus

$$\mu\left(\lim_{n \rightarrow \infty} A_n\right) \geq \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \mu(A_n) \geq \underline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \mu(A_n) \geq \mu\left(\lim_{n \rightarrow \infty} A_n\right)$$

zodat $\lim_{n \rightarrow \infty} \mu(A_n)$ bestaat en gelijk is aan $\mu(\lim_{n \rightarrow \infty} A_n)$.