

1. Formuleer de hoofdstelling van de complexe analyse (zonder bewijs). Toon de formule van Cauchy aan.

2. Toon aan:

(a)

$$\Gamma(z) := \int_0^{+\infty} t^{z-1} e^{-t} dt$$

definieert een holomorfe afbeelding op het halfvlak $\operatorname{Re} z > 0$.

(b) Γ kan uitgebreid worden tot een holomorfe afbeelding op heel $\mathbb{C} \setminus \{0, -1, -2, \dots\}$.

(c) Γ heeft een enkelvoudige pool in 0 met $\operatorname{res}_{z=0} \Gamma(z) = 1$.

(d)

$$\Gamma(z+1) = z\Gamma(z), \quad \forall z \in \mathbb{C} \setminus \{0, -1, -2, \dots\}$$

3. Definieer een homotopie in een open $\Omega \subseteq \mathbb{C}$. Toon aan:

Stelling. *Zij Γ een eenvoudige kromme. Zij f, g holomorf op $[\Gamma]$. Als $|f(z) - g(z)| < |f(z)|$ voor elke $z \in \Gamma$, dan is het aantal nulpunten van f in (Γ) gelijk aan het aantal nulpunten van g in (Γ) (geteld volgens hun multipliciteit).*

Toon ook de lemma's aan die je hierbij gebruikt.

4. Beantwoord de vragen:

Stelling. *Een geïsoleerd singulier punt z_0 van f is ophefbaar[1] als en slechts als*

$$\lim_{z \rightarrow z_0} (z - z_0)f(z) = 0.$$

Bewijs. Is z_0 ophefbaar, dan is $\lim_{z \rightarrow z_0} (z - z_0)f(z) = \lim_{z \rightarrow z_0} (z - z_0) \lim_{z \rightarrow z_0} f(z) \stackrel{[2]}{=} 0$.

Omgekeerd behandelen we eerst het geval $z_0 = 0$. We nemen dus aan dat $zf(z) \rightarrow 0$ als $z \rightarrow 0$. Voor het holomorf deel A van f in het punt 0 is $zA(z) \rightarrow 0$ als $z \rightarrow 0$, [3] zodat voor het singulier deel B ook $zB(z) \rightarrow 0$ als $z \rightarrow 0$. [4] Als $|z| \rightarrow \infty$, dan is $1/z \rightarrow 0$, zodat dan $g(z) := B(1/z)/z \rightarrow 0$. Omdat

$$g(z) \stackrel{[5]}{=} \sum_{n=1}^{\infty} b_n z^{n-1}, \quad \text{als } |z| \text{ voldoende groot is}$$

is g holomorf op heel \mathbb{C} [6] en begrensd [7]. Omdat ... [8] is g dus constant. Omdat $g(z) \rightarrow 0$ als $|z| \rightarrow \infty$ is die constante gelijk aan 0. Bijgevolg is ook $B = 0$.

Zij nu z_0 willekeurig. ... [9]. □

[1] Hoe kan een ophefbare singulariteit gedefinieerd worden a.d.h.v. de Laurent-ontwikkeling?

[2] Leg deze gelijkheid uit uitgaand van de definitie van ophefbare singulariteit in [1].

[3-7] Verklaar.

[8] Vul in.

[9] Leg uit hoe de stelling voor willekeurige z_0 bewezen kan worden met behulp van de functie $g(z) := f(z + z_0)$, eens het bijzonder geval $z_0 = 0$ aangetoond is.