

# Oefeningexamen Projectieve Meetkunde: oplossingen

2de bachelor Wiskunde

academiejaar 2010-2011: eerste zittijd

**Oefening 1.** Beschouw in  $\text{PG}(2, q)$  de verzameling kegelsneden  $\mathcal{K} = \{C_{\lambda, \mu} \mid \lambda, \mu \in \mathbb{F}_q, (\lambda, \mu) \neq (0, 0)\}$  waarbij de kegelsnede  $C_{\lambda, \mu}$  wordt gegeven door de vergelijking

$$\lambda X_2^2 + \lambda X_0 X_1 + \mu X_0 X_2 + \mu X_1 X_2 = 0$$

- (i) Hoeveel verschillende kegelsneden bevat  $\mathcal{K}$ ? Hoeveel van deze exemplaren zijn absoluut reducibel?
- (ii) Toon aan dat er vier punten zijn die op elke kegelsnede van  $\mathcal{K}$  liggen als  $q$  oneven is. Toon aan dat er drie punten  $P_1, P_2, P_3$  zijn die op elke kegelsnede van  $\mathcal{K}$  liggen als  $q$  even is.
- (iii) Veronderstel dat  $q$  oneven is. Voor iedere absoluut reducibele kegelsnede  $C_{\lambda, \mu} \in \mathcal{K}$  die bestaat uit twee verschillende rechten, noemen we het snijpunt van die twee rechten een dubbelpunt. Zij  $\mathcal{D}$  de verzameling van die dubbelpunten. Toon aan dat ieder drietal uit  $\mathcal{D}$  een pooldriehoek bepaalt tegenover elke polariteit behorend bij een absoluut irreducibele kegelsnede in  $\mathcal{K}$ .
- (iv) Veronderstel dat  $q$  even is. Toon aan dat voor juist één van de drie punten  $P_1, P_2, P_3$  de raaklijn in dit punt aan om het even welk absoluut irreducibel exemplaar van  $\mathcal{K}$  dezelfde is.

**Oplossing 1.** (i) Het is duidelijk dat de kegelsneden  $C_{\alpha\lambda, \alpha\mu}$  en  $C_{\lambda, \mu}$ ,  $\alpha \in \mathbb{F}_q^*$ , aan elkaar gelijk zijn; het is immers steeds mogelijk de voorfactor  $\alpha$  weg te delen. Er zijn dus hoogstens  $\frac{q^2-1}{q-1} = q+1$  verschillende kegelsneden in deze verzameling, namelijk  $\{C_{1, \mu} \mid \mu \in \mathbb{F}_q\}$  en  $C_{0,1}$ . Om aan te tonen dat al deze kegelsneden verschillend zijn, bekijken we de doorsnede van  $C_{\lambda, \mu}$  met de rechte  $X_1 = 0$ . Deze doorsnede is gelijk aan  $\{(1, 0, 0), (\lambda, 0, \mu)\}$  en dus voor elk van deze  $q+1$  kegelsneden verschillend. Deze  $q+1$  kegelsneden zijn dus zelf ook verschillend.

Veronderstel nu eerst dat  $q$  even is. Dan is de kegelsnede  $C_{\lambda, \mu}$  absoluut reducibel als en slechts als  $(\mu, \mu, \lambda)$  op  $C_{\lambda, \mu}$  ligt. Deze voorwaarde is voldaan als en slechts als

$$\lambda\lambda^2 + \lambda\mu^2 + \mu^2\lambda + \mu^2\lambda = 0 \quad \Leftrightarrow \quad \lambda(\lambda^2 + \mu^2) = 0 \quad \Leftrightarrow \quad \lambda(\lambda + \mu)^2 = 0.$$

Er behoren dus twee absoluut reducibele kegelsneden tot de verzameling in dit geval, namelijk  $C_{0,1}$  die bestaat uit de rechten  $X_2 = 0$  en  $X_0 + X_1 = 0$ , en  $C_{1,1}$  die bestaat uit de rechten  $X_0 + X_2 = 0$  en  $X_1 + X_2 = 0$ .

Veronderstel nu dat  $q$  oneven is. Dan is  $C_{\lambda,\mu}$  absoluut reducibel als en slechts als de matrix  $\begin{pmatrix} 0 & \lambda & \mu \\ \lambda & 0 & \mu \\ \mu & \mu & 2\lambda \end{pmatrix}$  singulier is. Dat is het geval als en slechts als

$$\begin{vmatrix} 0 & \lambda & \mu \\ \lambda & 0 & \mu \\ \mu & \mu & 2\lambda \end{vmatrix} = 0 \Leftrightarrow 2\lambda\mu^2 - 2\lambda^3 = 0 \Leftrightarrow \lambda(\lambda + \mu)(\lambda - \mu) = 0.$$

Er behoren dus drie absoluut reducibele kegelsneden tot de verzameling in dit geval, namelijk  $C_{0,1}$  die bestaat uit de rechten  $X_2 = 0$  en  $X_0 + X_1 = 0$ ,  $C_{1,1}$  die bestaat uit de rechten  $X_0 + X_2 = 0$  en  $X_1 + X_2 = 0$ , en  $C_{1,-1}$  die bestaat uit de rechten  $X_0 - X_2 = 0$  en  $X_1 - X_2 = 0$ .

- (ii) Veronderstel eerst dat  $q$  oneven is. Als een punt op iedere kegelsnede uit de verzameling  $\mathcal{K}$  ligt, moet dit punt ook op de absoluut reducibele exemplaren liggen. Door de rechten van  $C_{0,1}$  en  $C_{1,1}$  twee aan twee te snijden, vinden we er vier punten, namelijk  $(0, 1, 0)$ ,  $(1, 0, 0)$ ,  $(1, -1, -1)$  en  $(1, -1, 1)$ . Dit zijn de enige vier punten die op elk van de kegelsneden uit  $\mathcal{K}$  kunnen liggen. Men kan nu onmiddellijk nagaan dat deze vier punten ook effectief op elk van de kegelsneden uit  $\mathcal{K}$  liggen.

Veronderstel nu dat  $q$  even is. We maken gebruik van een analoge redenering. Door de rechten van  $C_{0,1}$  en  $C_{1,1}$  twee aan twee te snijden, vinden we nu drie punten, namelijk  $P_1(0, 1, 0)$ ,  $P_2(1, 0, 0)$  en  $P_3(1, 1, 1)$ . Ook nu kunnen we direct nagaan dat deze drie punten op elk van de kegelsneden uit  $\mathcal{K}$  liggen.

- (iii) Uit (i) volgt onmiddellijk dat de dubbelpunten van  $C_{0,1}$ ,  $C_{1,1}$  en  $C_{1,-1}$  respectievelijk  $(1, -1, 0)$ ,  $(1, 1, -1)$  en  $(1, 1, 1)$  zijn. Dus is  $\mathcal{D} = \{(1, -1, 0), (1, 1, -1), (1, 1, 1)\}$ . Deze verzameling bevat dus slechts één drietal. We moeten dus nagaan dat  $Q_1(1, -1, 0)$ ,  $Q_2(1, 1, -1)$  en  $Q_3(1, 1, 1)$  een pooldriehoek vormen tegenover de polariteit bepaald door

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 & \mu \\ 1 & 0 & \mu \\ \mu & \mu & 2 \end{pmatrix}$$

en het identieke automorfisme van  $\mathbb{F}_q$ , voor elke  $\mu \neq \pm 1$ . De poollijnen van  $Q_1$ ,  $Q_2$  en  $Q_3$  worden respectievelijk gegeven door  $X_1 - X_0 = 0$ ,  $(1 - \mu)X_0 + (1 - \mu)X_1 + 2(\mu - 1)X_2 = 0$  en  $(1 + \mu)X_0 + (1 + \mu)X_1 + 2(1 + \mu)X_2 = 0$ . Het is duidelijk dat elk van deze poollijnen de andere twee dubbelpunten bevat.

- (iv) De kern van de absoluut irreducibele kegelsnede  $C_{1,\mu}$ , met  $\mu \neq 1$ , is het punt  $(\mu, \mu, 1)$ . De raaklijn in  $P_1$  aan  $C_{1,\mu}$  wordt dan gegeven door  $X_0 - \mu X_2 = 0$ . De raaklijn in  $P_2$  aan  $C_{1,\mu}$  wordt gegeven door  $X_1 - \mu X_2 = 0$  en de raaklijn in  $P_3$  aan  $C_{1,\mu}$  wordt gegeven door  $X_0 - X_1 = 0$ . Voor iedere absoluut irreducibele kegelsnede uit  $\mathcal{K}$  is de raaklijn in  $P_3$  dus dezelfde. Voor  $P_1$  en  $P_2$  geldt dit duidelijk niet, tenzij  $q = 2$ .

**Oefening 2.** Beschouw in  $\text{PG}(4, q^2)$  de puntenverzameling  $\Omega$ , bepaald door de vergelijking

$$X_0^{q+1} + X_3^{q+1} + X_4^{q+1} = 0.$$

- (i) Tel het aantal punten van  $\Omega$ . Hint: kijk naar de doorsnede van  $\Omega$  met het vlak  $X_1 = X_2 = 0$ .
- (ii) Wat is de maximale dimensie van de deelruimten op  $\Omega$ ?

- (iii) De raakruimte in een punt  $P$  van een puntenverzameling is de unie van de rechten door  $P$  die in de puntenverzameling bevat zijn of met de puntenverzameling enkel  $P$  gemeen hebben. Zij  $\beta \in \mathbb{F}_q$  zodanig dat  $\beta^{q+1} = -1$ . Het punt  $Q(0, 0, 0, \beta, 1)$  ligt dan in  $\Omega$ . Je mag zonder bewijs aannemen dat de raakruimte in  $Q$  aan  $\Omega$  een hypervlak is. Geef de vergelijking van dit raakhypervlak in  $Q$  aan  $\Omega$ .
- (iv) Hoeveel rechten die volledig in  $\Omega$  bevat zijn, gaan er door het punt  $Q'(0, 0, 1, 0, 0)$ ? Hoeveel rechten die volledig in  $\Omega$  bevat zijn, gaan er door het punt  $Q$ ?

**Oplossing 2.** (i) Zij  $\pi$  het vlak  $\langle(1, 0, 0, 0, 0), (0, 0, 0, 1, 0), (0, 0, 0, 0, 1)\rangle$  en zij  $\ell$  de rechte  $\langle(0, 1, 0, 0, 0), (0, 0, 1, 0, 0)\rangle$ . Het is duidelijk dat  $\pi \cap \ell = \emptyset$ , dat  $\ell \subset \Omega$  en dat  $\pi \cap \Omega$  een hermitische kromme  $H$  in  $\pi$  is. Uit de vergelijking van  $\Omega$  volgt onmiddellijk dat het punt  $(a, b, c, d, e)$ , met  $(a, d, e) \neq (0, 0, 0)$ , op  $\Omega$  ligt als en slechts als het punt  $(a, 0, 0, d, e)$  op  $H$  ligt. Merk op dat de punten  $(a, b, c, d, e)$  waarvoor  $(a, d, e) = (0, 0, 0)$ , juist de punten op  $\ell$  zijn. Dus geldt er dat

$$\Omega = \ell \cup \{(a, b, c, d, e) \mid (a, 0, 0, d, e) \in H \text{ en } b, c \in \mathbb{F}_{q^2}\}.$$

Hieruit volgt dan onmiddellijk dat

$$|\Omega| = (q^2 + 1) + q^4|H| = (q^2 + 1) + q^4(q^3 + 1) = q^7 + q^4 + q^2 + 1.$$

Hierbij hebben we gebruik gemaakt van het feit dat een hermitische kromme  $q^3 + 1$  punten bevat.

- (ii) Zij  $R$  een punt van  $H \subset \pi$ . Uit (i) volgt dan dat alle punten van het vlak  $\langle R, \ell \rangle$  op  $\Omega$  liggen. Bijgevolg ligt het vlak  $\langle R, \ell \rangle$  op  $\Omega$ . Eigenlijk bestaat  $\Omega$  uit  $q^3 + 1$  vlakken door  $\ell$ , elk corresponderend met een punt van  $H$ . Het is dus duidelijk dat  $\Omega$  vlakken bevat.

We tonen nu aan dat  $\Omega$  geen 3-ruimten bevat. Stel dat  $\sigma$  een 3-ruimte is die in  $\Omega$  bevat is. Deze 3-ruimte (hypervlak) snijdt het vlak  $\pi$  in een rechte of in een vlak, wegens de identiteit van Grassmann. Zij  $m$  een rechte bevat in deze doorsnede. Dan geldt er dat  $m \subset \sigma \cap \pi \subset \Omega \cap \pi = H$ . Een hermitische kromme bevat echter geen rechten. Immers, door ieder punt van  $H$  gaat er één raaklijn, en gaan er  $q^2$  rechten die  $q + 1$  punten van  $H$  bevatten. We vinden dus een strijdigheid.  $\Omega$  bevat dus geen 3-ruimten. De maximale deelruimten zijn dus vlakken.

- (iii) De raakruimte in  $Q$  aan  $\Omega$  bevat zeker het vlak  $\langle Q, \ell \rangle$  (dit kunnen we halen uit (ii)). Aangezien we mogen gebruiken dat de raakruimte in  $Q$  aan  $\Omega$  een hypervlak is, volstaat het om één rechte door  $Q$ , niet in het vlak  $\langle Q, \ell \rangle$ , te vinden die in  $Q$  aan  $\Omega$  raakt.

Het punt  $Q$  ligt op  $H \subset \pi$ . We merkten in (ii) al op dat er door  $Q$  één raaklijn aan  $H$  gaat. Deze raaklijn is de poollijn van  $Q$  tegenover de polariteit in  $\pi$  behorend bij  $H$ . We gebruiken in de volgende berekening de coördinaten  $X_0, X_3, X_4$  voor  $\pi$ . De polariteit wordt dan gegeven door de eenheidsmatrix en het veldautomorfisme  $\mathbb{F}_{q^2} \rightarrow \mathbb{F}_{q^2} : x \mapsto x^q$ . De poollijn van  $Q$  wordt dan gegeven door  $\beta^q X_3 + X_4 = 0$  in  $\pi$ . In  $\text{PG}(4, q)$  wordt deze rechte bepaald door  $X_1 = X_2 = \beta^q X_3 + X_4 = 0$ . Het punt  $Q$  is duidelijk bevat in deze rechte, net als het punt  $R(1, 0, 0, 0, 0)$ . Het raakhypervlak in  $Q$  aan  $\Omega$  wordt dus opgepannen door  $\ell$ ,  $Q$  en  $R$ . Het enige hypervlak dat deze rechte en deze punten bevat, heeft als vergelijking  $X_3 - \beta X_4 = 0$ , wat hetzelfde is als  $\beta^q X_3 + X_4 = 0$ .

- (iv) Het punt  $Q'$  ligt op de rechte  $\ell$ . We merkten eerder op dat  $\Omega$  bestaat uit  $q^3 + 1$  verschillende vlakken door  $\ell$ . Iedere rechte door  $Q'$  die volledig in  $\Omega$  bevat is, ligt dus op één van die

vlakken. In elk van die vlakken zijn er  $q^2 + 1$  rechten die  $Q'$  bevatten; één van die rechten is steeds  $\ell$ , maar alle andere zijn verschillend, aangezien de verschillende vlakken enkel  $\ell$  gemeen hebben. Er zijn dus in totaal  $q^2(q^3 + 1) + 1 = q^5 + q^2 + 1$  rechten door  $Q'$  in  $\Omega$  bevat.

De  $q^2 + 1$  rechten door  $Q$  in het vlak  $\langle Q, \ell \rangle$  zijn sowieso bevat in  $\Omega$ . We tonen nu aan dat er geen andere rechten door  $Q$  in  $\Omega$  bevat zijn. Beschouw een rechte  $m$  door  $Q$ , maar niet in  $\langle Q, \ell \rangle$ . Dan is  $\tau = \langle \ell, m \rangle$  een 3-ruimte aangezien  $m \cap \ell = \emptyset$ . De doorsnede  $\tau \cap \pi$  moet dan een rechte  $m'$  zijn. Via de redenering uit (i) volgt dan dat  $S' \in m'$  op  $H$  ligt als en slechts als  $S = \langle S', \ell \rangle \cap m$  op  $\Omega$  ligt (merk hierbij op dat  $\langle S', \ell \rangle \cap m$  een punt is omdat  $m \cap \ell = \emptyset$ ). Aangezien er op de hermitische kromme  $H$  geen rechten liggen (zie (ii)), kunnen niet alle punten van  $m'$  tot  $H$  behoren. Bijgevolg kunnen ook niet alle punten van  $m$  tot  $\Omega$  behoren. We besluiten dat enkel de rechten door  $Q$  in het vlak  $\langle Q, \ell \rangle$  bevat zijn in  $\Omega$ . Zo zijn er  $q^2 + 1$ .