

## Oefeningen Analyse IV

1. Verklaar uitvoerig waarom de aangeduide stappen in de volgende redenering (niet) juist zijn:

**Stelling.** Zij  $K$  een compacte metrische ruimte en  $f_n$  een continue afbeelding  $K \rightarrow \mathbb{R}$ , voor elke  $n \in \mathbb{N}$ . Als  $(f_n)_n$  puntsgewijs convergeert op  $K$  naar een continue afbeelding  $g: K \rightarrow \mathbb{R}$ , dan convergeert de rij ook gelijkmatig.

*Bewijs.* We mogen aannemen dat  $g = 0$  (beschouw desnoods de rij  $(f_n - g)_n$ ) [1]. Zij  $\varepsilon > 0$  willekeurig. Vergelijken van het gegeven en het te bewijzen leert dat we quantoren wenssen te verwisselen in [2]

$$(\forall x \in K)(\exists N \in \mathbb{N})(\forall n \geq N)(|f_n(x)| < \varepsilon).$$

We stellen daarom  $U_N := \{x \in K : (\forall n \geq N)(|f_n(x)| < \varepsilon)\}$ . Omdat  $f_n$  continu zijn, zijn  $\{x \in K : |f_n(x)| < \varepsilon\} = f_n^{-1}(]-\varepsilon, \varepsilon[)$  open [3], en dus is ook  $U_N$  open als doorsnede van open verzamelingen [4]. Bijgevolg is  $(U_n)_{n \in \mathbb{N}}$  een open bedekking van  $K$  [5]. Omdat  $K$  compact is en  $(U_n)_n$  stijgend is [6], is dus  $K \stackrel{[7]}{\subseteq} U_1 \cup \dots \cup U_N \stackrel{[8]}{=} U_N$  voor zekere  $N \in \mathbb{N}$ . [9] □

[1] Hoe volgt het algemeen geval uit het geval  $g = 0$ ?

[2] Formuleer het te bewijzen zo dat duidelijk is dat quantoren verwisseld moeten worden.

[3] Waarom is deze verzameling open?

[4] Waarom is  $U_N$  een doorsnede van open verzamelingen? Waarom is  $U_N$  open?

[5] Waarom is  $(U_n)_n$  een bedekking van  $K$ ?

[6] Waarom is  $(U_n)_n$  stijgend?

[7] Waarom is  $K \subseteq U_1 \cup \dots \cup U_N$ ?

[8] Waarom is  $U_1 \cup \dots \cup U_N = U_N$ ?

[9] Hoe volgt de stelling hieruit?

### Oplossingen

- 1: veronderstel dat het geval  $g = 0$  al bewezen is, en neem aan dat  $f_n \rightarrow g$  puntsgewijs. D.w.z.

$$d(f_n(x), g(x)) = |f_n(x) - g(x)| = d(f_n(x) - g(x), 0) \rightarrow 0 \quad \text{als } n \rightarrow \infty,$$

voor elke  $x \in K$ . Bijgevolg is  $f_n - g \rightarrow 0$  puntsgewijs. Omdat bovendien  $f_n - g$  continu is ( $f_n, g$  zijn immers continu), kunnen we het al bewezen geval toepassen en besluiten dat  $f_n - g \rightarrow 0$  gelijkmatig. Analoog betekent dit dat

$$d_\infty(f_n - g, 0) = \|f_n - g\|_\infty = d_\infty(f_n, g) \rightarrow 0,$$

zodat  $f_n \rightarrow g$  gelijkmatig.

- 2: Gegeven is  $(\forall \varepsilon > 0)(\forall x \in K)(\exists N \in \mathbb{N})(\forall n \geq N)(|f_n(x)| < \varepsilon)$ .

Te bewijzen is  $(\forall \varepsilon > 0)(\exists N \in \mathbb{N})(\forall x \in K)(\forall n \geq N)(|f_n(x)| < \varepsilon)$ .

- 3: het invers beeld van een open verzameling (hier  $]-\varepsilon, \varepsilon[$ ) onder een continue afbeelding (hier  $f_n$ ) is open.

- 4:  $U_N = \bigcap_{n \geq N} \{x \in K : |f_n(x)| < \varepsilon\} = \bigcap_{n \geq N} f_n^{-1}(]-\varepsilon, \varepsilon[)$ . De doorsnede van een willekeurig aantal open verzamelingen is echter niet noodzakelijk open (voor een eindig aantal geldt dit wel), bijv.  $\{0\} = \bigcap_{n \in \mathbb{N}} B(0, 1/n)$ .

- 5:  $(\forall x \in K)(\exists N \in \mathbb{N})(\forall n \geq N)(|f_n(x)| < \varepsilon)$  betekent juist dat  $(\forall x \in K)(\exists N \in \mathbb{N})(x \in U_N)$ , d.w.z.,  $K \subseteq \bigcup_{N \in \mathbb{N}} U_N$ .

- 6: Voor elke  $N \in \mathbb{N}$  geldt:

$$x \in U_N \iff (\forall n \geq N)(|f_n(x)| < \varepsilon) \implies (\forall n \geq N + 1)(|f_n(x)| < \varepsilon) \iff x \in U_{N+1}.$$

- 7: Omdat  $K$  compact is, heeft de open bedekking  $(U_n)_{n \in \mathbb{N}}$  een eindige deelbedekking (Borel-Lebesgue).

- 8: omdat  $(U_n)_{n \in \mathbb{N}}$  stijgend is.

- 9: er is aangetoond dat  $(\forall \varepsilon > 0)(\exists N \in \mathbb{N})(K \subseteq U_N)$ , d.w.z.,  $(\forall \varepsilon > 0)(\exists N \in \mathbb{N})(\forall x \in K)(x \in U_N)$ , d.w.z.  $(\forall \varepsilon > 0)(\exists N \in \mathbb{N})(\forall x \in K)(\forall n \geq N)(|f_n(x)| < \varepsilon)$ , d.w.z.,  $f_n \rightrightarrows 0$  op  $K$ .

2. Geef een voorbeeld van een metrische ruimte  $M$  en een totaal begrensde rij in  $M$  die geen Cauchy-rij is.

**Oplossing**

Beschouw een metrische ruimte met tenminste twee elementen  $x, y$  ( $x \neq y$ ). Dan is de rij  $(z_n)_n := (x, y, x, y, x, y, \dots)$  totaal begrensd, want  $\{x, y\} \subseteq B(x, \varepsilon) \cup B(y, \varepsilon)$  voor elke  $\varepsilon > 0$ . Ze is geen Cauchy-rij, want kiezen we  $0 < \varepsilon < d(x, y)$ , dan is  $d(z_n, z_{n+1}) = d(x, y) > \varepsilon$  voor elke  $n \in \mathbb{N}$ , zodat niet aan de definitie van Cauchy-rij voldaan is voor deze waarde van  $\varepsilon$ .

3. Zij  $X, Y$  genormeerde ruimten en definieer  $p: X \times Y \rightarrow \mathbb{R}: p(x, y) := \|x\|_X + \|y\|_Y$ .

- (a) Toon aan dat  $p$  een norm is op  $X \times Y$   
 (b) Toon aan dat de norm  $p$  equivalent is met de productnorm  $\|(x, y)\|_{X \times Y}$  op  $X \times Y$  zoals gedefinieerd in de cursus.

**Oplossing**

(a1)  $p(x, y) = 0 \iff \|x\| + \|y\| = 0$ . Door de eigenschappen van een norm zijn  $\|x\| \geq 0$  en  $\|y\| \geq 0$ , zodat

$$\|x\| + \|y\| = 0 \iff \|x\| = \|y\| = 0 \iff x = 0 \ \& \ y = 0 \iff (x, y) = (0, 0).$$

(a2) voor elke  $\lambda \in \mathbb{K}$  is

$$p(\lambda(x, y)) = p(\lambda x, \lambda y) = \|\lambda x\| + \|\lambda y\| = |\lambda| \|x\| + |\lambda| \|y\| = |\lambda| (\|x\| + \|y\|) = |\lambda| p(x, y)$$

door de norm-eigenschappen van  $\|\cdot\|_X$  en  $\|\cdot\|_Y$ .

(a3)

$$\begin{aligned} p((x_1, y_1) + (x_2, y_2)) &= p(x_1 + x_2, y_1 + y_2) = \|x_1 + x_2\| + \|y_1 + y_2\| \\ &\leq \|x_1\| + \|x_2\| + \|y_1\| + \|y_2\| = p(x_1, y_1) + p(x_2, y_2) \end{aligned}$$

door de driehoeksongelijkheid voor  $\|\cdot\|_X$  en  $\|\cdot\|_Y$ .

(b) Wegens een eigenschap uit de theorie is te bewijzen dat een constante  $C > 0$  bestaat zo dat voor elke  $(x, y) \in X \times Y$  geldt:

$$p(x, y) \leq C \|(x, y)\| \quad \text{en} \quad \|(x, y)\| \leq Cp(x, y).$$

Nu geldt dit voor  $C = 2$ , want  $\|x\| \leq \max(\|x\|, \|y\|)$  en  $\|y\| \leq \max(\|x\|, \|y\|)$ , zodat

$$\begin{aligned} p(x, y) &= \|x\| + \|y\| \leq 2 \max(\|x\|, \|y\|) = 2 \|(x, y)\| \\ \|(x, y)\| &= \max(\|x\|, \|y\|) \leq \|x\| + \|y\| = p(x, y). \end{aligned}$$

4. Toon aan: als een metrische ruimte  $M$  eindig veel samenhangende componenten heeft, dan is elke samenhangende component van  $M$  open.

**Oplossing**

We tonen eerst aan dat elke samenhangende component  $C$  van  $M$  gesloten is.

Inderdaad,  $C$  is een samenhangende component, en dus zelf samenhangend. Wegens een eigenschap uit de theorie is elke verzameling  $U$  met  $C \subseteq U \subseteq \overline{C}$  dan ook samenhangend; i.h.b. is dus  $\overline{C}$  zelf samenhangend. Maar  $C$  is een maximale samenhangende deelverzameling van  $M$  en  $C \subseteq \overline{C}$ ; er volgt dat  $C = \overline{C}$ , m.a.w.  $C$  is gesloten.

Uit het gegeven en het feit dat samenhangende componenten een partitie vormen, volgt dat  $M$  de disjuncte unie is van haar samenhangende componenten  $C_1, \dots, C_N$ . Bijgevolg is een willekeurige samenhangende component

$$C_j = M \setminus \underbrace{(C_1 \cup C_2 \cup \dots \cup C_{j-1} \cup C_{j+1} \cup \dots \cup C_N)}_{\text{eindige unie van gesloten, dus gesloten}}.$$

$C_j$  is dus het complement van een gesloten verzameling, d.w.z. open.

5. Zij  $\Omega \subseteq \mathbb{R}^m$  open. Zij  $(f_n)_n$  een rij van afbeeldingen  $\Omega \rightarrow \mathbb{C}$ . Toon aan dat de volgende uitspraken equivalent zijn:

- (a)  $(f_n)_n$  convergeert lokaal gelijkmatig op  $\Omega$
- (b)  $(\forall x \in \Omega) (\exists U$  omgeving van  $x) ((f_n)_n$  convergeert gelijkmatig op  $U)$ .

**Oplossing**

(a)  $\Rightarrow$  (b): het gegeven betekent dat  $(f_n)_n$  gelijkmatig convergeert op elke compacte  $K \subseteq \Omega$ . Zij  $x \in \Omega$ . Het volstaat aan te tonen dat  $x$  een compacte omgeving  $K$  heeft met  $K \subseteq \Omega$  (het volstaat dan op die  $K$  het gegeven toe te passen). Omdat  $\Omega$  open is bestaat  $r > 0$  zo dat  $\overline{B}(x, r) \subseteq \Omega$ . Zoals elke gesloten bal in een metrische ruimte is  $\overline{B}(x, r)$  gesloten; omdat  $\text{diam } \overline{B}(x, r) \leq 2r$ , is  $\overline{B}(x, r)$  begrensd. Door de karakterisering van compacte deelverzamelingen van  $\mathbb{R}^m$  is dus  $\overline{B}(x, r)$  compact. Omdat  $B(x, r) \subseteq \overline{B}(x, r)$  is  $\overline{B}(x, r)$  ook een omgeving van  $x$ .

(b)  $\Rightarrow$  (a): uit het gegeven volgt dat  $(f_n)_n$  puntsgewijs convergeert in heel  $\Omega$ . We noemen de puntsgewijze limiet  $f$ . (Omdat gelijkmatige convergentie ook puntsgewijze convergentie impliceert, zijn de gelijkmatige limieten van  $(f_n)_n$  ook gelijk aan  $f$ .)

Methode 1: zij voor elke  $x \in \Omega$ ,  $U_x$  een omgeving van  $x$  waarover  $(f_n)_n$  gelijkmatig convergeert. Uit de definitie van omgeving volgt dat  $r_x > 0$  bestaat zo dat  $B(x, r_x) \subseteq U_x$ . Ook op  $B(x, r_x)$  convergeert  $(f_n)_n$  gelijkmatig.

Zij nu  $K$  een willekeurige compacte deelverzameling van  $\Omega$ . We tonen aan dat  $f_n \rightrightarrows f$  op  $K$ . Omdat  $K \subseteq \bigcup_{x \in K} B(x, r_x)$ , volgt (Borel-Lebesgue) dat  $K \subseteq B(x_1, r_{x_1}) \cup \dots \cup B(x_N, r_{x_N})$  voor zekere  $x_1, \dots, x_N \in K$ .

Als nu  $f_n \rightrightarrows f$  op verzamelingen  $U_1$  en  $U_2$ , dan is ook  $f_n \rightrightarrows f$  op  $U_1 \cup U_2$ . Zij immers  $\varepsilon > 0$  willekeurig. Uit

$$(\exists N_j \in \mathbb{N})(\forall x \in U_j)(\forall n \geq N)(|f_n(x) - f(x)| < \varepsilon)$$

volgt ook dat

$$(\exists N \in \mathbb{N})(\forall x \in U_1 \cup U_2)(\forall n \geq N)(|f_n(x) - f(x)| < \varepsilon),$$

want het volstaat  $N := \max(N_1, N_2)$  te kiezen.

Nu weten we al dat  $f_n \rightrightarrows f$  op elke  $B(x, r_x)$ . Inductief volgt dat  $f_n \rightrightarrows f$  op  $B(x_1, r_{x_1}) \cup \dots \cup B(x_N, r_{x_N})$ . Omdat  $K \subseteq B(x_1, r_{x_1}) \cup \dots \cup B(x_N, r_{x_N})$  is dus ook  $f_n \rightrightarrows f$  op  $K$ .

Methode 2: veronderstel uit het ongerijmde dat een compacte  $K \subseteq \Omega$  bestaat waarover  $(f_n)_n$  niet gelijkmatig convergeert naar  $f$ . D.w.z.,

$$(\exists \varepsilon > 0)(\forall N \in \mathbb{N})(\exists n \geq N)(\exists x \in K)(|f_n(x) - f(x)| \geq \varepsilon).$$

Voor die  $\varepsilon > 0$  kunnen we dus achtereenvolgens  $n_1 \in \mathbb{N}$  kiezen en  $x_1 \in K$ ,  $n_2 > n_1$  en  $x_2 \in K$ ,  $\dots$ ,  $n_m > n_{m-1}$  en  $x_m \in K$  met  $|f_{n_m}(x_m) - f(x_m)| \geq \varepsilon$  voor elke  $m \in \mathbb{N}$ . Omdat  $K$  compact is, bestaat een deelrij  $(x_{m_k})_k$  convergent naar zekere  $x \in K$ . Omdat  $f_n \rightrightarrows f$  op een omgeving  $U$  van  $x$ , bestaat  $N \in \mathbb{N}$  zo dat  $|f_n(y) - f(y)| < \varepsilon$  voor elke  $n \geq N$  en voor elke  $y \in U$ . Omdat  $x_{m_k} \rightarrow x$ , is  $x_{m_k} \in U$  voor voldoende grote  $k$ . I.h.b. is dus  $|f_{n_{m_k}}(x_{m_k}) - f(x_{m_k})| < \varepsilon$  voor voldoende grote  $k$ , een strijdigheid.

6. Toon aan dat een deelruimte van een separabele metrische ruimte  $M$  zelf separabel is.

**Oplossing**

Door het gegeven bestaat een dichte aftelbare  $Q \subseteq M$ . Zij  $V \subseteq M$  willekeurig. We tonen aan dat  $V$  separabel is. We construeren als volgt een aftelbare dichte deelverzameling  $S$  van  $V$ . (Merk op dat de voor de hand liggende kandidaat  $S := Q \cap V$  niet kan voldoen, bijv. als  $V = M \setminus Q$ .) Voor elke  $n \in \mathbb{N}$  en  $q \in Q$  kiezen we

$$x_{n,q} \in \begin{cases} B(q, 1/n) \cap V, & \text{als } B(q, 1/n) \cap V \neq \emptyset \\ V, & \text{als } B(q, 1/n) \cap V = \emptyset. \end{cases}$$

Dan is  $S := \{x_{n,q} : n \in \mathbb{N} \text{ en } q \in Q\} \subseteq V$  aftelbaar (want zowel  $\mathbb{N}$  als  $Q$  zijn aftelbaar). Het volstaat aan te tonen dat  $S$  dicht is in  $V$ . Zij daartoe willekeurig  $x \in V$  en  $n \in \mathbb{N}$ . Het volstaat aan te tonen dat  $B(x, 1/n) \cap S \neq \emptyset$ . Omdat  $Q$  dicht is in  $M$  en  $x \in M$ , bestaat  $q \in B(x, \frac{1}{2n}) \cap Q$ . Omdat  $B(q, \frac{1}{2n}) \cap V \neq \emptyset$  ( $x$  behoort ertoe), is  $x_{2n,q} \in B(q, \frac{1}{2n})$ . Door de driehoeksongelijkheid is dus  $x_{2n,q} \in B(x, 1/n) \cap S$ .