
Praesidiumvergadering:

06/05/2020

Statutenvergadering

Aanwezig: Manon, Robin, Niels, Kobe, Mathieu, Sibe, Sander, Jitse, Louie, Wout
Quentin, Tippi
Segers, Davit, Victor

Afwezig:

Te laat: Maxime, Friedrich, Basile

BEGINT OM 16:00

Opmerkingen bespreken

- Artikel 2c is veranderd ten opzichte van de laatste versie (v4)
 - v4: Het praesidium kan, indien nodig, het lidmaatschap afnemen door stemming met een drievierdemeerderheid. Het lidgeld, of in het geval van ereleden het erelidgeld, wordt dan volledig terugbetaald.
 - voorstel: Het praesidium kan, indien nodig, het lidmaatschap afnemen door stemming met een strikte drievierdemeerderheid zonder de mogelijkheid om blanco te stemmen. Het lidgeld, of in het geval van ereleden het erelidgeld, wordt dan volledig terugbetaald.

- Art3/Art3a+3b: Waarom verandert het erelidmaatschap van een praeses tov vorige praesessen? Of krijgen de voorgangers ook opeens levenslang het hoogste?
 - Deze verandering geldt ook voor alle voorgaande prosenioren.

- Art7/verwijderd: Zou ik erin laten voor moest er ooit een nieuwe functie komen en mensen zijn te dom om het inzicht te hebben dat de taken in de statuten moeten staan. Wow lange zin.
 - Verwijderd op advies van de FK juridische, totaal onnodig om dit in de statuten op te nemen.

- NieuwArt26: Graag wat verduidelijking. Snap het niet zo goed, ben maar fysicastudente. Staat daar dat het hoogpraesidium zonder het praesidium te raadplegen, beslissingen kan maken in een 'nood'situatie?
 - Garantie bieden om WiNA steeds bestuurbaar te houden.

- voorstel: Het Hoogpraesidium heeft de nodige vrijheid en beslissingsbevoegdheid om een goede dagelijkse werking van WiNA te garanderen. Dit enkel in onvoorziene situaties waarin het niet mogelijk is om het praesidium tijdig bijeen te roepen (zowel fysiek als online, waarbij de voorkeur steeds gaat naar een fysieke vergadering). Deze beslissing mag geen inbreuk vormen op de statuten en geen enkel hoogpraesidiumlid mag persoonlijk voordeel halen uit de beslissing. Tenslotte moet het niet nemen van de beslissing ook een significante invloed hebben op WiNA. Wanneer zij bij hoogdringendheid genoodzaakt zijn om uitzonderlijke beslissingen te nemen, brengen zij hier het praesidium van op de hoogte op de eerstvolgende vergadering. Bij grote onenigheid binnen het praesidium tracht het Hoogpraesidium te bemiddelen en neemt het de nodige stappen om een serene werking te garanderen.

- Art37/Art31: Jullie willen graag de term een jaar praesidium ervaring, een jaar commilito ervaring verduidelijken, maar ik vind dit nogal omslachtig gedaan. In nieuwArt27 is het 8 maand en in dit artikel 6 maand. Vanwaar het verschil? Zou het niet handiger zijn om bvb met academiejaar te werken? Bv. De schachtentemmer moet op het moment van verkiezing in een vorig academiejaar ontgroend zijn bij WiNA. Of iets gelijkaardig. Misschien kan dit ook toegepast worden voor nieuwArt27.
 - Werken met academiejaren is niet handig wegens na-ontgroeningen
 - 8 maand voor hoogpraesidium is omdat je dan gegarandeerd een voldoende grote periode het bestuur van WiNA hebt kunnen ervaren
 - AANPASSING: 6 maand waarvan minstens 14 lesweken
 - 6 maand voor temmer is omdat je soms na-ontgroening hebt einde sem 1

- Art79/Art69: Wederom snap ik niet wat de bijgevoegde tekst wil zeggen. Graag wat verduidelijking.
 - Huidige statuten (art. 79): De telling van de stemmen is openbaar en verloopt volgens volgende procedure: één lid van het kiescomité controleert de geldigheid van de stemformulieren en leest ze voor; twee andere leden van het kiescomité turven de voorgelezen stemmen. Na het voorlezen van de stemmen worden de geturfde stemmen vergeleken. Indien er zich discrepanties voordoen, worden de stemmen voor de desbetreffende functie opnieuw voorgelezen en herteld. Waarnemers van de telling krijgen geen inzage in de getelde stemmen, het samentellen van de stemmen is geheim.

- ❑ Voorstel (art. 69): De telling van de stemmen is openbaar en verloopt volgens volgende procedure: één lid van het kiescomité controleert de geldigheid van de stemformulieren en leest ze voor; twee andere leden van het kiescomité turven elk apart de voorgelezen stemmen. Na het voorlezen van de stemmen worden de geturfde stemmen vergeleken. Indien deze niet overeen komen, worden de stemmen voor de desbetreffende functie opnieuw voorgelezen en herteld. Indien het verschil in stemmen minder dan 5% bedraagt, volgt er automatisch een hertelling. Dit totdat een telling een verschil groter dan 5% heeft of tot twee opeenvolgende tellingen hetzelfde resultaat bekomen.

- ❑ Art83/Art72: Coöptatie door het pas verkozen praesidium. Wat houdt dit in? Houdt dit in dat het praesidium beslist wie de functie mag beoefenen, want dit lijkt mij enorme vriendjespolitiek en dus een slecht idee.

 - ❑ Belangrijk is om te kijken naar de situatie waar dit over gaat. Eerst moeten er meer kandidaten opkomen dan er vacatures zijn voor een bepaalde functie. Daarna moeten twee kandidaten exact hetzelfde aantal stemmen halen. Vervolgens komt er een debat tussen die kandidaten. Na dit debat wordt er nog eens gestemd. Ook bij deze stemming moeten ze exact hetzelfde aantal stemmen halen. Dan pas wordt er overgegaan tot coöptatie.

- ❑ Art86/Art74: Als er tijdens rechtstreekse verkiezingen geen enkele persoon zich kandidaat heeft gesteld, moet er niet overgegaan worden tot coöptatie? Vind ik vaag dat dat zomaar zou kunnen en vraagt denk ik om een herformulering?

 - ❑ Het praesidium gaat automatisch over tot coöptatie tenzij een ander praesidiumlid de taken op zich wel nemen en dit door het praesidium wordt goedgekeurd
 - ❑ voorstel (art. 74a): Wanneer tijdens de rechtstreekse verkiezing niet alle vacatures gevuld zijn, gaat het praesidium automatisch over tot coöptatie van een nieuw praesidiumlid (zie Art. 76).
 - ❑ voorstel (art. 74b): Wanneer een praesidiumlid ontslag heeft genomen of uit zijn/haar functie werd ontzet, beslist het praesidium of deze functie ingevuld dient te worden. Indien dit het geval is gaat het praesidium automatisch over tot coöptatie van een nieuw praesidiumlid (zie Art. 76). Indien deze niet ingevuld dient te worden, worden de taken overgenomen door één of meerdere praesidiumleden.

- ❑ Nieuw artikel:
 - ❑ Wanneer een praesidiumlid voortijdig ontslag neemt, moet hij zijn lint afgeven en wordt hij vergoed voor eventuele kosten van het lint.
 - ❑ Samengevoegd met art. 85

- ❑ Art94/Art82b: Eerder wat muggenziften, maar in dit artikel wordt niet vermeld dat de persoon in kwestie op de hoogte gebracht moet worden.
 - ❑ Deze uitzonderlijke vergadering blijft wel een gewone praesidiumvergadering, waar heel het praesidium sowieso van op de hoogte moet gebracht worden.

- ❑ Art. 16
 - ❑ Toevoegen: Op aanvraag kunnen ook andere leden toegang krijgen tot deze voorlopige versie

- ❑ Art. 54
 - ❑ Voorstel: Alleen studenten die rechtsgeldig zijn ingeschreven in een bachelor van een WiNA-opleiding of reeds een bachelor in een WiNA-opleiding hebben behaald en nog rechtsgeldig zijn ingeschreven aan de Universiteit Gent, kunnen zich tijdens de verkiezingen kandidaat stellen voor één van de hierboven omschreven praesidiumfuncties.

- ❑ Art. 82a
 - ❑ Aanpassen: Wordt de motie ontvankelijk verklaard, dan kan hiervoor een eerste motivatie gegeven worden mits de persoon in kwestie aanwezig is. Indien de persoon in kwestie niet aanwezig is, wordt deze op de hoogte gebracht door een lid van het Hoogpraesidium. In beide gevallen wordt de motie op de eerstvolgende praesidiumvergadering besproken en dan anoniem gestemd met tweederdemeerderheid, ongeacht de aanwezigheid van de persoon in kwestie.

Robin stuurt naar fk juridische met versie 5