

Algemene Vergadering WiNA Gent vzw

05 / 12 / 2023

17h 30 - 19 h 00

UGent, Campus Sterre, S9, Grote Kelder WiNA



Aanwezigheden

0. Inleiding / administratieve bepalingen

0.1 Afwezigheden en volmachten

0.2 Goedkeuring agenda

1. Goedkeuring vorige verslagen

1.1 Verslag AV 01/07/2023

1.2 Verslag AV 15/09/2023

1.3 Verslag AV 23/10/2023

2. Verslagen en terugkoppelingen Bestuursvergadering(en)

2.1 Bestuursvergadering op 13 / 11 / 2023

Besproken onderwerpen

Terugkoppeling door het Bestuur

Opmerkingen vanuit de AV

3. Agendapunten vanuit de AV

3.1 Statuutwijziging: Permanent voordeel AV-leden

3.2 Statuutwijziging: Politieke neutraliteit WiNA

3.3 Statuutwijziging: Trustpersoon

3.4 Goedkeuring kalender semester 2

3.5 Budgetshift EJW

4. Varia

4.1 Terugkoppeling FK AV 04 / 12 / 2023

5. Bijlagen

5.1 Volmachten

Aanwezigheden

Kobe Degeetere	Bestuur / Hoogpraesidium	a	x	-
Robin Vande Vyver	Bestuur / Hoogpraesidium	a	x	18u00
Arnout Van Kerckhoven	Bestuur / Hoogpraesidium	a	x	-
Victor Ronsyn	Praesidium (IT)	a	x	-
Thomas Roelant	Praesidium (Feest)	a	x	-
Iker de Aguirre	Praesidium (Feest)	a	x	17u45
Kobe Van den Brande	Praesidium (Sport)	a	x	-
Arthur Vanhaverbeke	Praesidium (Sport)	a	x	-
Niels Carlier	Praesidium (Scriptor)	a	x	-
Sarah De Souter	Praesidium (Cultuur)	a	x	-
Luca Poppe	Praesidium (PR-Extern)	a	x	-
Xander Roofthoof	Praesidium (PR-Intern)	a	x	-
Wout Hermans	Praesidium (Cursus)	a	x	-
Axelle Camacho	Praesidium (Cursus)	a	x	-
Tess Schelfhout	Praesidium (Schachtentemmer)	a	x	17u53

a = aanwezig, f = afwezig, x = stemgerechtigd (laatste kolom: tijdstip indien later toegekomen)

Bezoekers (niet stemgerechtigd):

Jitse Willaert, Justine Dejaegher

0. Inleiding / administratieve bepalingen

0.1 Afwezigheden en volmachten

Axelle is afwezig en geeft geen volmacht door

Tess is deels afwezig en geeft een volmacht aan Victor.

Een schermafdruck van de mail die de volmacht valideert, wordt toegevoegd in de bijlagen.

0.2 Goedkeuring agenda

De uitnodiging werd op zondag 03/09/2023 verstuurd naar de AV met volgende agenda-punten:

- Goedkeuring verslagen afgelopen AV's
- Terugkoppeling Bestuursvergadering van 13 november
- Statuutwijziging omtrent het permanent voordeel voor AV-leden
- Statuutwijziging omtrent de politieke neutraliteit van WiNA
- Statuutwijziging omtrent de trustpersoon
- Goedkeuring activiteitenkalender semester 2

Extra agendapunten

Deze agendapunten werden na de uitnodiging nog toegevoegd en zullen ook extra worden toegelicht aan de AV:

- Budgetshift EJW

Stemming: Goedkeuring van de agendapunten

Kobe Degeetere	Voor ▾	Wout Hermans	Voor ▾
Robin Vande Vyver	Blanco ▾	Axelle Camacho	Blanco ▾
Arnout Van Kerckhoven	Voor ▾	Xander Roofthoofd	Voor ▾
Victor Ronsyn	Voor ▾	Luca Poppe	Voor ▾
Thomas Roelant	Voor ▾	Tess Schelfhout	Voor ▾
Iker de Aguirre	Blanco ▾	Arthur Vanhaverbeke	Voor ▾
Sarah De Souter	Voor ▾	Kobe Van den Brande	Voor ▾
Niels Carlier	Voor ▾		

VOOR: 12

TEGEN: 0

ONTHOUDING: 0

=>

Goedgekeurd ▾

1. Goedkeuring vorige verslagen

De Vice-Praeses heeft een grote achterstand opgelopen bij het afwerken van de vergaderverslagen. Deze zijn nu wel volledig afgerond en kunnen allemaal voorgelegd worden ter goedkeuring aan de AV.

1.1 Verslag AV 01 / 07 / 2023

Verslag: 📄 2023-07-01-AV

Opmerkingen vanuit de AV:

- Victor: P. 18 gesprek niet afgewerkt
- Victor: Puntjes erna zijn heel kort
 - Discussies zijn niet opgeschreven

Stemming: Afkeuring van het verslag

Kobe Degeetere	Voor ▾	Wout Hermans	Onthou... ▾
Robin Vande Vyver	Blanco ▾	Axelle Camacho	Blanco ▾

Arnout Van Kerckhoven	Voor ▾	Xander Roofthoof	Voor ▾
Victor Ronsyn	Voor ▾	Luca Poppe	Voor ▾
Thomas Roelant	Voor ▾	Tess Schelfhout	Voor ▾
Iker de Aguirre	Blanco ▾	Arthur Vanhaverbeke	Voor ▾
Sarah De Souter	Voor ▾	Kobe Van den Brande	Voor ▾
Niels Carlier	Onthouding ▾		

VOOR: 10

TEGEN: 0

ONTHOUDING: 2 => Goedgekeurd ▾

1.2 Verslag AV 15 / 09 / 2023

Verslag: 2023-09-15-AV

Opmerkingen vanuit de AV:

- Victor: Wat elke persoon zegt is niet vermeld

Stemming: Afkeuring van het verslag

Kobe Degeetere	Voor ▾	Wout Hermans	Onthou... ▾
Robin Vande Vyver	Blanco ▾	Axelle Camacho	Blanco ▾
Arnout Van Kerckhoven	Voor ▾	Xander Roofthoof	Voor ▾
Victor Ronsyn	Voor ▾	Luca Poppe	Voor ▾
Thomas Roelant	Voor ▾	Tess Schelfhout	Voor ▾
Iker de Aguirre	Blanco ▾	Arthur Vanhaverbeke	Onthou... ▾
Sarah De Souter	Voor ▾	Kobe Van den Brande	Voor ▾
Niels Carlier	Onthouding ▾		

VOOR: 9

TEGEN: 0

ONTHOUDING: 3 => Goedgekeurd ▾

1.3 Verslag AV 23 / 10 / 2023

Verslag: 2023-10-23-AV

Opmerkingen vanuit de AV:

- Victor: Niet vermeld wie wat zegt

Stemming: Afkeuring van het verslag

Kobe Degeetere	Voor ▾	Wout Hermans	Onthou... ▾
Robin Vande Vyver	Blanco ▾	Axelle Camacho	Blanco ▾
Arnout Van Kerckhoven	Voor ▾	Xander Roofthoofd	Voor ▾
Victor Ronsyn	Voor ▾	Luca Poppe	Voor ▾
Thomas Roelant	Voor ▾	Tess Schelfhout	Voor ▾
Iker de Aguirre	Onthouding ▾	Arthur Vanhaverbeke	Onthou... ▾
Sarah De Souter	Onthouding ▾	Kobe Van den Brande	Voor ▾
Niels Carlier	Onthouding ▾		

VOOR: 8

TEGEN: 0

ONTHOUDING: 4 => Besluiteloos ▾

2. Verslagen en terugkoppelingen Bestuursvergadering(en)

2.1 Bestuursvergadering op 13 / 11 / 2023

Besproken onderwerpen

Evaluatie vorige AV + voorbereiding komende AV, Permanent voordeel AV-leden, Quizprijzen, Verslagen, PR-Intern, PR-Extern, Praesidiumweekend, Auditverslag, Schadeclaim Tess, GOG-workshop

Terugkoppeling door het Bestuur

Er is een permanent voordeel voor de AV opgesteld. Zie verder op deze AV voor de concrete statutaire uitwerking.

Opmerkingen vanuit de AV

- Victor: Krijgen we deze verslagen? JA
- Sarah: Wat is er gezegd over quizprijzen?
 - Kobe: Wat er met PR-Extern besproken ging worden.

3. Agendapunten vanuit de AV

3.1 Statuutwijziging: Permanent voordeel AV-leden

Het Bestuur stelt voor om het volgende lid toe te voegen aan artikel 9 omtrent de ereleden:

Elk lid van de AV kan na de voltooiing van zijn of haar mandaat levenslang erelid worden van laagste rang zonder erelidgeld te hoeven betalen.

Hierdoor kunnen leden van de AV nooit geweigerd worden om erelid te worden van WiNA en krijgen ze ook, indien ze dat wensen, een gratis steunend erelidmaatschap. Uiteraard kunnen ze ook steeds upgraden naar een hoger niveau van erelidmaatschap en dan hoeven ze dus enkel de meerprijs te betalen van dat niveau ten opzichte van het steunende erelidmaatschap.

Dit statuut zal, eenmaal het goedgekeurd wordt, ook gelden voor alle AV-leden die reeds hun mandaat voltooid hebben.

Opmerkingen vanuit de AV:

- Luca: Wat zijn voordelen?
 - Je mag naar ereledenactiviteit komen
- Er staat niet vermeld dat dit pas na het studeren is (wat wel de bedoeling was)
 - Het kan dus op die manier niet gestemd worden
- Jitse: Dan heeft het toch geen nut, dan moet je gewoon die €15 niet betalen
- Het wordt niet gestemd

Tess komt binnen, al de stemmen worden vanaf nu door haarzelf gedaan.

Stemming: Toevoeging nieuw lid aan artikel 9

Kobe Degeetere	Blanco ▾	Wout Hermans	Blanco ▾
Robin Vande Vyver	Blanco ▾	Axelle Camacho	Blanco ▾
Arnout Van Kerckhoven	Blanco ▾	Xander Roofthoof	Blanco ▾

Victor Ronsyn	Blanco ▾	Luca Poppe	Blanco ▾
Thomas Roelant	Blanco ▾	Tess Schelfhout	Blanco ▾
Iker de Aguirre	Blanco ▾	Arthur Vanhaverbeke	Blanco ▾
Sarah De Souter	Blanco ▾	Kobe Van den Brande	Blanco ▾
Niels Carlier	Blanco ▾		

VOOR: 0

TEGEN: 0

ONTHOUDING: 0 => Besluiteloos ▾

3.2 Statuutwijziging: Politieke neutraliteit WiNA

Aangezien op de vorige AV al werd overeengekomen dat deze statuutwijziging opnieuw ter discussie ging komen op deze AV, hoeft er geen stemming uitgevoerd te worden zoals in artikel 5.20 van het IH wordt opgelegd.

Bedenkingen bij argumenten van de vorige AV discussie

‘In de statuten staat dat we politiek en ideologisch ongebonden zijn, dus het hele artikel gaat hiertegen in.’

- Nee, hier worden twee artikels door elkaar gehaald. Artikel 3 van de statuten legt WiNA op om steeds politiek en ideologisch ongebonden te zijn, maar daar gaat het helemaal niet over in artikel 5.3 derde lid van het IH. In het Intern Huisreglement wordt er beschreven op welke manier WiNA kan samenwerken met andere verenigingen (die zelf een politieke of ideologische insteek vertegenwoordigen). Samenwerken met zo een vereniging betekent niet dat WiNA diezelfde politieke of ideologische insteek vertegenwoordigt. Denk dan bijvoorbeeld aan de organisatie van algemene universiteitsbrede activiteiten die vaak ook met andere verenigingen georganiseerd worden die elk hun eigen insteek en identiteit hebben.

‘Het oorspronkelijk statuut impliceert dat we niet deelnemen aan dergelijke acties omdat het te veel moeite is om alle leden te raadplegen.’

- Statuten impliceren helemaal niks, maar leggen enkel regels en afspraken op om zo een goede werking en continuïteit binnen de vereniging mogelijk te maken over vele academiejaren heen. Statuten worden niet gemaakt om bepaalde

zaken onmogelijk te maken doordat ze extra lastig zijn of 'veel moeite' vragen, statuten leggen simpele regels op die maximaal gevolgd moeten worden.

'Stel dat er op een gegeven moment een slecht praesidium is die wil deelnemen aan acties die WiNA in een heel slecht daglicht brengen, zouden zij dit met deze statutenwijziging zomaar kunnen doen.'

→ Stel dat er op een gegeven moment een slecht praesidium is, dan zal dat praesidium ongeacht welk statuut dan ook erin slagen om WiNA in een heel slecht daglicht te plaatsen. Ze kunnen ook altijd het IH aanpassen hiervoor. Als er een meerderheid van het praesidium corrupt is, dan is dat helaas nefast voor de vereniging, geen enkel statuut kan dit tegenhouden.

'Als je als vereniging naar een activiteit met politieke inslag gaat, neem je als vereniging een politieke mening in.'

→ Het innemen van een politiek standpunt is op zich niet in strijd met de statuten van de vereniging. De vereniging moet steeds politiek en ideologisch ongebonden zijn, dus geen vaste banden hebben met bepaalde verenigingen of organisaties die een politieke of ideologische insteek vertegenwoordigen.

Advies vanuit het Bestuur

Het Bestuur wenst de statuutwijziging in zijn oorspronkelijke vorm alsnog door te voeren. Voor de volledigheid zetten we het voorstel hieronder nog even met extra motivatie.

Behoud Statuten artikel 3

WiNA blijft een vereniging die politiek en ideologisch ongebonden is, vandaar dat er ook niks gewijzigd wordt aan dit statuut.

Wijziging IH artikel 5.3

Huidige tekst:

Aan acties, georganiseerd in samenwerking met of door verenigingen met een politieke of ideologische inslag, kan WiNA slechts deelnemen na een raadpleging van alle leden.

Nieuwe tekst:

Aan acties, georganiseerd in samenwerking met of door verenigingen met een politieke of ideologische inslag, kan WiNA slechts deelnemen na een raadpleging van het praesidium.

Een raadpleging van alle leden is helaas praktisch een zeer moeilijke opdracht. Hiervoor dien je ook te kunnen aantonen dat je voldoende (eigenlijk alle) leden hebt kunnen bereiken en dat ze op de hoogte zijn. Zelfs bij de verkiezingen van het praesidium, hebben we nog niet zoveel bereik. Niettemin zou het wel mogelijk moeten zijn voor WiNA om deel te nemen aan, en zelf mee te helpen in, de organisatie van grote universiteitsbrede activiteiten waar onder meer verenigingen met een bepaalde politieke of ideologische insteek ook aan meewerken. Denk hierbij aan de Student Village op SKO, Bloedserieus (UGent), etc. De aanpassing van dit artikel betekent niet dat WiNA automatisch hieraan moet deelnemen, het zorgt er gewoon voor dat het praesidium de mogelijkheid krijgt om in sommige gevallen weldegelijk te participeren in dat soort evenementen, indien ze daar een meerwaarde voor WiNA in zien.

Het is ook logisch dat de verantwoordelijkheid hiervoor bij het praesidium gelegd wordt en niet bij het volledige ledenbestand. Er zijn veel grotere en meer impactvolle beslissingen die ook aan de AV en het praesidium toebehoren, dan zou het vreemd zijn om dit aspect daar niet in op te nemen.

Tenslotte wil het Bestuur nog motiveren waarom het geen goed idee is om het artikel te schrappen. Wanneer het artikel er niet zou zijn, kan WiNA wel makkelijk deelnemen aan activiteiten met verenigingen die politiek of ideologisch gebonden zijn, steeds met de goedkeuring van het Bestuur. De verantwoordelijkheid ligt dan bij een nog kleinere groep. Alle argumenten die tegen het voorstel om de verantwoordelijkheid bij het praesidium te leggen, worden opgeworpen, zullen hier dan ook van toepassing zijn.

Opmerkingen vanuit de AV:

- Victor: we hebben dit statuut vorige AV afgewezen, waarom wordt dit nu opnieuw voorgelegd.
- Kobe: De afwijzing was vorige AV gebaseerd op een misopvatting, dus kan het opnieuw voorgelegd worden.
- Robin komt binnen
- Thomas: leg uit wat de verandering nu zou doen
- Kobe: Als we nu zouden samenwerken voor een activiteit dat universiteitsbreed wordt georganiseerd, kan het zijn dat daar een vereniging aan deelneemt met ideologische inslag. Volgens het huidige statuut zouden we heel het ledenbestand moeten raadplegen vooraleer we aan zoiets kunnen deelnemen. Bloedserieus is een voorbeeld van zo'n activiteit.
- Sarah: we hebben nog nooit gevraagd aan onze leden om deel te nemen aan Bloedserieus
- Robin: Voorlopig is bloedserieus nog niet universiteitsbreed, maar het plan van UGent is om daar toch op over te schakelen. Het schild van WiNA kan dus

geplaatst worden op een poster naast een schild van een vereniging met politieke ideologische inslag.

- Kobe VDB: wat is raadplegen, gewoon een mailtje sturen naar iedereen?
- Robin: nee dat is informeren. Bij raadplegen wordt er ook een antwoord verwacht.
- Jitse: het is niet omdat er iemand er tegen is bij de raadpleging, dat we dan het niet moeten doen
- Luca: als we dit aanpassen omdat het niet logisch is voor bloedserieus, dan maken we het ook makkelijker om klimaatbetogingen te doen
- Kobe: Dan nemen we een politieke mening in en dat mag sowieso niet.
- Sarah: Ik vind het huidig statuut goed, omdat je dan je ledenbestand inlicht.
- Victor: Ik interpreteer het als we dit schrappen, dan doen we sowieso niet mee met politieke activiteiten.
- Robin: het gaat niet om politiek getinte activiteiten, maar om activiteiten waar andere politiek getinte verenigingen aan meewerken. Politiek getinte activiteiten doen we sowieso niet aan mee.
- Jitse: Ik vind het wat een lange discussie voor gewoon 1 mail te moeten sturen.
- Robin: Ik ben er vooral enorm tegen om dit te schrappen, aangezien dan gewoon het bestuur beslist en het praesidium helemaal geen inspraak heeft.

Stemming: Behouden IH artikel 5.3 zoals het nu is

Kobe Degeetere	Voor ▾	Wout Hermans	Onthou... ▾
Robin Vande Vyver	Onthouding ▾	Axelle Camacho	Blanco ▾
Arnout Van Kerckhoven	Voor ▾	Xander Roofthoof	Voor ▾
Victor Ronsyn	Voor ▾	Luca Poppe	Voor ▾
Thomas Roelant	Voor ▾	Tess Schelfhout	Voor ▾
Iker de Aguirre	Voor ▾	Arthur Vanhaverbeke	Tegen ▾
Sarah De Souter	Voor ▾	Kobe Van den Brande	Tegen ▾
Niels Carlier	Tegen ▾		

VOOR: 9

TEGEN: 3

ONTHOUDING: 1

=> Besluiteloos ▾

3.3 Statuutwijziging: Trustpersoon

Op 10 oktober zat het Bestuur samen met Oscar Marchand, die werd naar voren gedragen om de rol van trustpersoon op te nemen. Samen met hem, heeft het Bestuur een kader uitgewerkt om de rol van trustpersoon meer te verankeren in de werking van de vereniging. Het verslag van deze meeting kan je via onderstaande link terugvinden op de WiNA website:

[Verslag Meeting Vertrouwenspersoon](#)

Het emailadres voor de trustpersoon werd ondertussen ook al aangemaakt. Problemen of gevallen van GOG kunnen gemeld worden via trust@wina-gent.be.

Voorstel toevoeging nieuw lid artikel 5.18

Het Bestuur stelt voor om volgend lid toe te voegen aan artikel 5.18 (Medewerkers) in het IH:

Een specifiek geval van een medewerker is een trustpersoon. Het praesidium kan ervoor kiezen om één of meerdere van deze trustpersonen aan te stellen. Hun rol is om als eerste contactpersoon op te treden bij problemen of gevallen van grensoverschrijdend gedrag. Trustpersonen mogen tijdens het uitvoeren van hun rol geen lid zijn van het doopcomité, het praesidium of het praesidium van het overkoepelende konvent. Bij de aanstelling van een trustpersoon wordt meteen afgesproken met het Hoogpraesidium tot welke activiteiten er toegang verleend wordt, alsook welke documenten geraadpleegd mogen worden. Verder wordt er steeds een strikte meldingsprocedure gevolgd wanneer de trustpersoon op de hoogte gebracht wordt door een lid van een probleem of een geval van grensoverschrijdend gedrag:

1. Praeses;
2. Indien Praeses betrokken partij is, de Vice-Praeses;
3. Indien Praeses en Vice-Praeses betrokken zijn, de Quaestor;
4. Indien het volledige bestuur betrokken is, de voorzitter van het overkoepelende konvent;
5. Indien er bovendien praesidiumleden van het overkoepelende konvent betrokken zijn, de Dienst StudentenActiviteiten van de UGent.

Opmerkingen vanuit de AV:

Tess: Als er 2 derde van het bestuur betrokken is dan moet de trustpersoon naar het 3de bestuurslid, is dat niet een beetje raar. En dan nog iets, waarom naar de praeses van het overkoepelend konvent en niet naar hun vertrouwenspersoon

Justine: De vertrouwenspersoon van FK is de praeses en vice, die volgen ook de opleiding hierrond

Luca: waarom schrijven we in het statuut niet gewoon vertrouwenspersoon van het overkoepelend konvent

Robin: er wordt binnen het FK sowieso teruggekoppeld naar de senior, we zouden dus direct bij de verantwoordelijke zitten.

Tess: en wat dan over het feit dat het 3de bestuurslid wordt geïnformeerd over wangedrag van de overige bestuursleden

Kobe: Dan zal die rechtstreeks naar het overkoepelend konvent gaan

Tess: Wat als die beslist niks te doen

Robin: dan moet je dat bestuurslid afzetten.

Arnout: als die niets doet zal de trustpersoon ook gewoon rechtstreeks naar het overkoepelend konvent gaan.

Justine: je wilt sowieso je bestuur informeren als er iets gebeurt.

Stemming: Toevoeging vertrouwenspersoon IH

Kobe Degeetere	Voor ▾	Wout Hermans	Voor ▾
Robin Vande Vyver	Voor ▾	Axelle Camacho	Blanco ▾
Arnout Van Kerckhoven	Voor ▾	Xander Roofthoof	Voor ▾
Victor Ronsyn	Voor ▾	Luca Poppe	Voor ▾
Thomas Roelant	Voor ▾	Tess Schelfhout	Voor ▾
Iker de Aguirre	Voor ▾	Arthur Vanhaverbeke	Voor ▾
Sarah De Souter	Voor ▾	Kobe Van den Brande	Voor ▾
Niels Carlier	Voor ▾		

VOOR: 14

TEGEN: 0

ONTHOUDING: 0

=>

Goedgekeurd ▾

3.4 Goedkeuring kalender semester 2

Kalender staat al eventjes op de drive, zie discussie PV 14/11.

Opmerkingen vanuit de AV:

Tess: Ik snap niet waarom alle vergaderingen op maandag staan

Kobe: Zo is er nog plaats om activiteiten te plaatsen

Tess: Ja ma dan moet je elke keer opnieuw stemmen

Robin: er zal voor het begin van het semester nog eens een volledige kalender goedgekeurd worden

Stemming: Goedkeuring kalender semester 2 zonder vergaderingen

Kobe Degeetere	Voor ▾	Wout Hermans	Voor ▾
Robin Vande Vyver	Voor ▾	Axelle Camacho	Blanco ▾
Arnout Van Kerckhoven	Voor ▾	Xander Roofthoof	Voor ▾
Victor Ronsyn	Voor ▾	Luca Poppe	Voor ▾
Thomas Roelant	Voor ▾	Tess Schelfhout	Voor ▾
Iker de Aguirre	Voor ▾	Arthur Vanhaverbeke	Voor ▾
Sarah De Souter	Voor ▾	Kobe Van den Brande	Voor ▾
Niels Carlier	Voor ▾		

VOOR: 14

TEGEN: 0

ONTHOUDING: 0

=> Goedgekeurd ▾

3.5 Budgetshift EJW

Tess heeft de vraag gesteld aan het Bestuur om (een deel van) het resterende budget van eerstejaarswerking door te rekenen naar de schachtenwerking. Het Bestuur acht dit zeker mogelijk maar wenst eerst een schatting te zien van de uitgaven van de komende schachtenactiviteiten. Er wordt gevraagd aan Tess om dit eerst op te stellen, vervolgens zal het Bestuur dit evalueren en indien er een budgetshift nodig is, online voorleggen aan de AV ter goedkeuring.

Opmerkingen

Victor: ik snap het niet zo goed, beide puntjes staan onder eerstejaarswerking. Ze heeft ook hetzelfde budget als vorig jaar.

Robin: Vorig jaar had Robbe hetzelfde bedrag gekregen maar daar zat eerstejaarsactiviteiten bij. Nu is het opgesplitst waardoor er dit jaar meer geld is voor schachtenactiviteit.

Tess: De activiteit van overmorgen zorgt ervoor dat het budget op is omdat er veel inschrijvingen zijn, dus zou het wel willen weten of dat lukt of niet.

Robin: als het budget op is, kunnen we ook gewoon zien om extra budget te geven.

Conclusie: begroting opmaken voor de schachtenactiviteiten en dan kijken of er extra budget nodig is

4. Varia

4.1 FK AV 11 / 12 / 2023

Agendapunten vanuit het FK

1. Goedkeuring vorig verslag
2. Goedkeuring financiën (begroting, jaarrekening en kwijting aan de bestuurders)
3. Bestellingen
4. DSA Statuten
5. Afgelopen evenementen
6. Toekomstige evenementen
7. Varia

Opmerkingen

Thomas: Was er al antwoord op onze mail naar het FK omtrent VDK?

Kobe: Heb wel al antwoord gehad, maar het is niet aangehaald geweest op een FK AV. Ik zal de mail nog doorsturen naar de AV

Justine: FK heeft gepraat met de VDK en de schacht in kwestie.

Extra punten vanuit WiNA

Victor: De vice heeft zijn deadline van de aanmaning, zullen er sancties worden opgelegd.

Kobe: Er zijn statutair geen sancties die je kan opleggen op Robin.

Luca: Het doet er nu niet echt aan toe dat de aanmaning gebeurd is of niet, de taken van de vice zijn gewoon niet in orde. Er was meer dan genoeg tijd om alle verslagen af te werken. Zeker de verslagen van juli september die nog niet in orde zijn.

Robin: Ik heb effectief tijdtekort, door mijn werk. Ik werk nu zes dagen in de week en als ik dan 's avonds thuiskom heb ik niet nog de goesting om aan verslagen af te werken.

Luca: Maar wat kunnen we nu doen zodat die verslagen sowieso afgewerkt geraken tegen volgend semester. Welke oplossingen zijn er.

Robin: het is gewoon een kwestie van werk inhalen.

Luca: Kunnen we het werk niet gewoon verdelen onder de AV.

Niels: als we dit doen dan krijgt Robin toch ook weer gezaag over zich heen om dat dat ook niet in orde is.

Sarah: Maar wat gaat je nu veranderen Robin zodat de verslagen af geraken?

Robin: Iedereen die wilt helpen mag helpen, maar ik zal het niet vragen, want dat is jullie taak niet.

Xander: Het is gewoon de vraag of de vraag nog zal komen.

Robin: Ik zal die vraag dan nog wel stellen.

Victor: Wat is nu de termijn om de verslagen af te krijgen.

Kobe: Na de lesvrije week moeten ze af zijn.

Tess: Wat als het niet af is?

Kobe: Dan zal ik ze afwerken

Tess: Mag dit ook online staan op de praesidiumdrive

Kobe: Als niemand daar iets tegen heeft.

Er kwamen geen bezwaren vanuit de vergaderzaal. De opname van deze vergadering mag dus op de praesidiumdrive staan!

5. Bijlagen

5.1 Volmachten



Tess Schelfhout

aan _ ▼

Beste praeses,

Ik, Tess Schelfhout, geef mijn volmacht voor de AV van 5 december aan Victor Ronsyn, tot ik zelf op de vergadering aanwezig kan zijn.

Met vriendelijke groeten,



Tess Schelfhout
Schachtentemmer 2023-2024
[+32 487677387](tel:+32487677387)

WINA Gent vzw
Krijgslaan 281, 9000 Gent
www.wina-gent.be